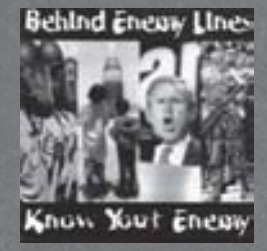
"El mito democrático de las Fuerzas Armadas Venezolanas"
Reimpresión del folleto de Humberto Decarli, sobre las falacias acerca del supuesto carácter revolucionario del Ejército nacional.
Tapa a dos colores.
3.000 Bs

"Nuestro petróleo y otros cuentos "
La película censurada por el gobierno venezolano, sobre las consecuencias sociales y ambientales de la industria energética.
DVD con subtítulos en inglés, 6.000 Bs

"La sociedad del espectáculo"
Película producida por Guy Deboard, sobre su libro del mismo nombre.
Subtítulos en español
3.000 Bs

"512 años después, la lucha continua"
Recopilatorio en beneficio de la lucha pemona por la devolución de la piedra Kueka.
34 bandas en formato digipack con folleto.
12.000 Bs



Behind Enemy Lines
Los norteamericanos herederos del espíritu de Aus Rotten, en sus dos primeros cd´s, "Know your enemy" y "Global Cannibal", en la edición para latinoamérica.
Anarcopunk furioso con letras inteligentes.
Cada cd 12.000 Bs.
Los dos por 20.000.

Venta de materiales para continuar haciendo este periódico de manera independiente
Más publicaciones, música, libros y otras cosas en www.nodo50.org/ellibertario

ningun subsidio, ningun compromiso con el poder

el LIBERTARIO

Vócero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 10 #48 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta:1000 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro
www.nodo50.org/ellibertario

Foto: Nelson Garrido

levantando los cimientos de la represión

Redacción

El gobierno bolivariano ha reiterado que, una de sus diferencias con los gobiernos anteriores, estriba en la ausencia de represión y muertos en las manifestaciones populares, a pesar de que el proceso de "empoderamiento" de la gente ha hecho que se movilicen como nunca antes. Tal sentencia es una verdad a medias. Por un lado, el actual gobierno ha ejercido la dominación a través de un caudillo carismático con raigambre popular, contando para ello con los ingresos más altos de la historia, gracias al despegue de los precios petroleros, lo cual ha posibilitado la implantación de amplias y extendidas redes clientelares. Por otro, las movilizaciones han respondido a una fuerte polarización y electoralización impuesta desde arriba. En el primer quinquenio, las pocas manifestaciones que rebasaron los códigos del espectáculo mediático fueron reprimidas, como siempre.

Diversos analistas coinciden en que el tiempo es enemigo de la demagogia, que la popularidad es directamente proporcional al paso de los años. A pesar de ser una continuidad, un segundo período presidencial del actual gobierno representa, paradójicamente, un momento político diferente. Ante el aumento de la deuda social, los burócratas ya no poseerán el recurso fácil de culpar al ejecutivo anterior. Y, especialmente, la paciencia de los sectores mas desfavorecidos acercará su fecha de caducidad. Una muestra la constituye el exponencial aumento de las protestas populares, especialmente en el interior del país, ocurrido en los últimos ocho meses. La gente ha dejado de movilizarse por la permanencia o no del cargo presidencial, sino por la falta de vivienda, empleo y servicios públicos, mostrando su inconformidad ante el goteo que representan los programas sociales oficiales. Intuitivamente perciben que las Misiones son migajas en tiempos de la mayor bonanza petrolera, por lo que han empezado a recuperar su propia agenda de reivindicaciones, la cual tiene que ver con sus padecimientos cotidianos.

De manera atropellada e improvisada, e incluso incoherentemente, el Estado venezolano ha venido adelantando iniciativas para contener la previsible ola de descontento, tras el incumplimiento de las expectativas generadas por la retórica y la demagogia. Estos adelantos se han mostrado fragmentariamente, pero en su conjunto constituyen el andamiaje que hará posible la represión del disenso y la ingobernabilidad. Detallamos algunas de sus partes constitutivas.

PENALIZANDO LA PROTESTA: REFORMA DEL CÓDIGO PENAL

En marzo del 2005 la Asamblea Nacional (AN) realizó una reforma parcial del Código Penal, que incorporó artículos que criminalizan algunas modalidades de protesta, recientemente utilizadas por "la oposición", pero históricamente usadas por los sectores populares. En el artículo 357 se establece que los cierres de calle serán castigados con penas de prisión de 4 a 8 años. El número 506, por su parte, castiga con multas de hasta 100 unidades tributarias (UT) (casi 4 millones de Bs) a quienes realicen cacerolazos, aumentándose a 200 UT si es reincidencia. Si el escrache es cometido contra algún alto funcionario estatal los arrestos van de 3 a 4 meses. Otro de los artículos penaliza a los ocupantes ilegales con prisión entre 5 y 10 años. Actualmente se encuentra en discusión una nueva reforma, que aspira modificar 64 artículos aprobada en primera discusión en la AN. En uno de ellos, el artículo 9 sección II, se propone cárcel entre 16 a 18 años para quien "ejecute una actividad tendiente a interrumpir el correcto desempeño o la normal actividad de una, o varias, de las empresas básicas o estratégicas del Estado". La aprobación definitiva de este artículo significa la eliminación de hecho del derecho a huelga.

Esta visión criminalizadora de las protestas ya comenzó a ejecutarse. Para el 10 de junio, la secretaría de seguridad del estado Carabobo había realizado un total de 20 detenciones por la obstrucción de avenidas y quema de cauchos, a personas de comunidades que protestaban por la falta de viviendas y servicios públicos. 8 días antes, en la Autopista Regional del Centro, 12 personas fueron detenidas en el sector La Cabrera, cuando protestaban por no poseer trabajo. Otro caso, de las decenas que han ocurrido, sucedió en Tucupita el 5 de mayo cuando tres vecinos del sector San Juan 2 fueron detenidos tras cerrar la avenida Orinoco. Estas personas protestaban por no poseer una vivienda propia. La misma suerte corren quienes han venido ocupando terrenos, atendiendo las sugerencias de la nueva burocracia de la Quinta República. El 14 de junio en Ciudad Bolívar, 270 personas fueron desalojadas por efectivos policiales en un terreno en La Macarena, en el cruce de las avenidas República y Alejandro Vargas. Tras el uso de bombas lacrimógenas, los agentes detuvieron a una decena de personas. Un día después, 14 personas resultaron heridas cuando la Guardia Nacional desalojó a 500 familias de unas tierras ubicadas en la entrada de Temblador, estado Anzoátegui.

DESVIRTUANDO LAS CAMPAÑAS: CASO CARBÓN

En el periódico El Libertario (http://www.nodo50.org/ellibertario), se ha informado en los últimos dos años de la campaña realizada por comunidades indígenas de la Sierra del Perijá y colectivos ambientalistas de Maracaibo contra la expansión de la producción carbonífera en la zona. Asimismo, hemos publicado la contracampaña llevada a cabo por Corpozulia y su empresa filial Carbozulia. La resistencia al carbón es una de las pocas movilizaciones, con cierto grado de autonomía, en la dinámica de recuperación y fragmentación del tejido social. Asimismo, esta experiencia muestra la neutralización de un conflicto con base societaria, realizado sin erosionar la fachada progresista del ejecutivo. Además de las propias divergencias dentro de la heterogénea base del movimiento, la gerencia de Carbozulia ha profundizado la división dentro de las comunidades indígenas ofreciendo trabajo, beneficios sociales y dinero a quienes apoyen, o no cuestionen públicamente, la apertura de nuevas minas. Asimismo, ha criminalizado a quienes identifica como "líderes" del disenso como "agentes de la CIA", "mafias verdes", "extranjeros" y "apoyo de la guerrilla". Durante las visibilizaciones del problema –manifestaciones callejeras y protestas-, la carbonera ha realizado contramovilizaciones disponiendo de grandes recursos, además de las amenazas, sabotaje de eventos y destrucción de murales ecologistas. Los carboneros han realizado un cuantioso esfuerzo de relaciones públicas y maquillaje verde, promoviendo y asistiendo a foros "ambientales", publicando permanentemente avisos en la prensa –hay señalamientos acerca de la participación económica del grupo Panorama en los "beneficios colaterales" de la expansión minera- y en la televisión, especialmente, en medios "alternativos" y "revolucionarios". La propaganda oficial acerca del carbón habla, en primer lugar, de sus pretendidos beneficios sociales. Y frente a este discurso populista los y las activistas no han construido una respuesta certera. Asimismo, a pesar de que el aumento de la producción mineral es una política de Estado, avalada en todo momento por el primer mandatario, los cuestionamientos se han limitado a señalar las responsabilidades en la directiva de Corpozulia-Carbozulia, sin interpelar las correspondientes al tren ejecutivo y al propio presidente. A esta imposibilidad –conciente o no- se suma el chantaje de algunas organizaciones oficialistas que chantajean, incluso por la fuerza, para que el discurso del colectivo se mantenga dentro de la descafeinada retórica estilo "compañero presidente". En los alcances de la campaña contra la explotación del carbón no sólo Carbozulia ha sido un gran y determinante dique de contención, sino que factores "endógenos" han terminado de cerrar la camisa de fuerza, ofreciendo una prueba piloto única, para los conserjes del poder, en la neutralización de conflictos sociales futuros.

CALLANDO LAS CRÍTICAS: LEY DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

El 14 de junio la página web de la Asamblea Nacional informaba sobre la aprobación, en primera discusión, del Anteproyecto de Ley de Cooperación Internacional, "normativa que tiene como finalidad establecer el régimen jurídico de la cooperación internacional del Estado venezolano, en cuanto a la promoción y ejecución de acciones y programas de cooperación entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y los gobiernos de otros países, organismos internacionales, organizaciones, fundaciones o asociaciones sin fines de lucro, públicas o privadas". La crónica reseña la intervención de uno de los adalides de la iniciativa, el diputado Carlos Escarrá, quien se refirió al pronunciamiento sobre el tema difundido por 72 ONG´s: "Estas son las mismas organizaciones que avalaron el golpe de Estado, que no denunciaron los asesinados del 11, 12 y 13 de abril, que no han denunciado las muertes de los campesinos por el sicariato, definitivamente, son organizaciones lacayas, que no atienden el deseo de todos los venezolanos". Iris Valera, por su parte, se mofaba en el hemiciclo de "el escándalo de las organizaciones golpistas de siempre". (http://www.asambleanacional.gov.ve/ns2/noticia.asp?numn=9333) Lo que estos diputados no decían era que el comunicado estaba encabezado por organizaciones como Provea y la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, con casi dos décadas ininterrumpidas de lucha por los Derechos Humanos en el país.

Las restricciones y controles impuestos a las ONG´s, previstas en el Anteproyecto, tienen como primer destinatario al tinglado oposicionista Súmate, y en menor medida a la ONG en Derechos Humanos Cofavic. Pero la regulación busca neutralizar, de igual manera, la fiscalización gubernamental independiente realizada por la misma Provea, Red de Apoyo, Observatorio de Prisiones, etc, quienes con cifras y denuncias concretas han señalado insuficiencias y retrocesos de las políticas de la V República. El anteproyecto debe aprobarse aún en segunda discusión, antes de ser publicado oficialmente en Gaceta Nacional. Para descargar el mismo, y hacer un seguimiento de las informaciones sobre el tema se puede visitar http://www.derechos.org.ve

FORMANDO LAS BRIGADAS PARAPOLICIALES

El 29 de junio, Chávez anunció como distribuiría los fusiles adquiridos recientemente a la Federación Rusa: ""La primera oleada de esos fusiles ya la estamos distribuyendo en las unidades de combate, sobre todo del Ejército y la Marina, también la Guardia Nacional y algunas unidades de la Fuerza Área de tierra. Pero tan pronto terminemos (...), los primeros fusiles Kalachnikov que lleguen a partir de allí serán para el Frente Francisco de Miranda (FFM)". (Correo del Caroní, 01.07.06, http://www.correodelcaroni.com/component/option,com_wrapper/Itemid,162/?id=35804). Días después, el Ministro de Interior y Justicia, Jesse Chacón, afirmó que "el tema del FFM entra dentro del marco de la Constitución en lo que ha sido llamado Reserva o Guardia Territorial. Ese armamento se utilizará de acuerdo con lo que plantea la Constitución una vez que el Estado venezolano sea amenazado o sea atacado desde afuera o se presente una situación interna de subversión". El uso del armamento estaría destinado a la Reserva, pero se ha repetido que la misma esta integrada por los miembros del FFM, gran parte de ellos entrenados por el gobierno de Fidel Castro. La ONG en derechos Humanos, Provea, declaró al respecto: "el gobierno usa la excusa de preparar a la población para una eventual amenaza externa, pero está pensando en armar sectores de la población, para enfrentar a otros sectores de la población que pudieran rebelarse contra el gobierno. Si esos son los planes gubernamentales, según lo confiesan sus propios voceros, quiere decir, que el gobierno se propondría el usar fuerzas civiles de choque para enfrentar cualquier situación de masiva protesta social. (http://www.derechos.org.ve).

El uso de civiles para reprimir manifestaciones populares no sería una novedad. Durante las llamadas "guarimbas" diversas protestas fueron enfrentadas por personas no identificadas, con saldo de varias personas asesinadas. Pero también, protestas populares han sido "neutralizadas" por pistoleros a sueldo. En diciembre del 2005 una protesta de buhoneros en el centro de Caracas fue "neutralizada" por parapoliciales del 23 de enero, como incluso informó, en su momento, el diario oficialista VEA. Cuatro meses después, una protesta en un centro asistencial fue rechazada de la misma manera. (http://www.eluniversal.com/2006/05/04/ccs_art_04402A.shtml).

SOCIALIZANDO LA DELACIÓN

El 23 de julio, una nota de la televisora "alternativa" VIVE informaba que el Alcalde Juan Barreto había "formalizado" la Red Nacional de Inteligencia Social Comunitaria, "con la finalidad de combatir el índice delictivo". La misma estaría conformado, según la nota, por motorizados y taxistas de las 32 parroquias que constituyen el Distrito Metropolitano, quienes servirían de apoyo, supuestamente, a las labores de los cuerpos policiales desde casas ubicadas en los sectores populares. Las reales funciones del apéndice gubernamental estaban apenas unos párrafos siguientes: "comprende un grupo de motorizados y taxistas que iremos resguardando las calles y monitoreando todo el sistema tipo guarimba y movilización opositora, para de esta manera garantizar la seguridad de los venezolanos", resaltó Arquímedes Franco, presidente de la Fuerza Bolivariana Motorizada." (http://www.aporrea.org/poderpopular/n81209.html). Otra nota confirman y delimitan dicha función: "La inteligencia social, en cambio, cumple otro objetivo, se trata de controlar la acción enemiga, claramente dicho, debe detectar saboteadores, quinta columna, corrupción, etc. y eso debe tener sus lineamientos claros, precisos, y debe conectarse con los cuerpos de inteligencia adecuados". (http://www.aporrea.org/actualidad/a14304.html). La Red Nacional de Inteligencia Social Comunitaria, "Misión Sapeo", ha sido anunciada para otros estados del país.

Foto: Nelson Garrido

el gasoducto transcaribeño y el doblepensar

El 13 de julio pasado, un reportaje de la agencia de noticias ALAI, firmado por Fernando Arellano Ortiz, explicaba las implicaciones del ingreso de Colombia al Plan Puebla Panamá (PPP): "Desde este mes de julio Colombia hace parte de un megaproyecto geopolítico leonino que busca profundizar el modelo neoliberal en la zona septentrional de América Latina con el fin de privatizar la infraestructura vial, los servicios públicos y los recursos naturales". El texto explica que el PPP, ideado por Washington, fue propuesto en el año 2000 por el presidente Fox y aceptado en 2001 por los mandatarios de Centroamérica. Como han dicho decenas de movimientos sociales, Adital repite que su objetivo es facilitar a las transnacionales la privatización de las terminales aéreas y portuarias, carreteras, energía eléctrica, agua, gas y petróleo y, principalmente, apoderarse de las enormes riquezas en biodiversidad de la selva Lacandona y del Corredor Biológico Mesoamericano, el cual llega hasta Panamá. En la red, es posible encontrar cientos de textos similares, pero este, difundido por esta agencia de noticias "alternativa", es único en un detalle: El gesto de Uribe Vélez –padrino de paramilitares y testaferro de los Estados Unidos en la región, como reitera incansablemente el izquierdismo- tiene una "evidente" motivación urdida tras las bambalinas del vil imperialismo: "consolidar una muralla contra la influencia política evidente que viene teniendo en Suramérica el gobierno venezolano". Como muestra antológica de manipulación informativa, como canto al desierto conceptual del progresismo actual, la pieza noticiosa omitió un pequeño detalle: el espaldarazo del diablo al PPP era la construcción de un inmenso gasoducto concertado con el presidente Martín Torrijos y, la vida te da sorpresas, el presidente Hugo Chávez Frías.

LA COOPERACIÓN DEL PPP

El 12 de febrero del 2002, el presidente de ChevronTexaco para América latina, Alí Moshiri, explicaba a su audiencia que tras la fusión de los dos emporios energéticos, los objetivos del consorcio estaban claros: "es difícil exagerar el potencial de América Latina". La lista de alianzas a conquistar era encabezada por un negocio inmejorable: "consideren el gasoducto Venezuela-Colombia, una unión natural entre la región rica en gas del Norte de Colombia, y los mercados de energía de Venezuela". En 5 meses, el 23 de julio, Pdvsa-Gas, Ecopetrol y Chevron Texaco concluían un estudio conjunto del tendido de un gasoducto entre la Guajira colombiana y Maracaibo. Año y medio después, el presidente colombiano anunciaba el gasoducto como un hecho. En el 2005, en el encuentro binacional realizado en el Complejo Petroquímico El Tablazo en el estado Zulia, Uribe declaraba en su discurso las intenciones de la sociedad con su homólogo venezolano: "Estaríamos con el presidente Torrijos para formalizar el ingreso de los países al Plan Panamá-Puebla y que allí se firme un acta para la integración de este gasoducto, la construcción de la línea de interconexión eléctrica y el avance en la construcción de la carretera". Tras el acto, la propaganda "revolucionaria" venezolana redoblaba su ataque contra el ALCA, saludando los mecanismos de integración adelantados por Miraflores: "El Plan Puebla Panamá es un instrumento de cooperación que busca integrar a los siete países de Centroamérica con el sur de México para lograr el desarrollo de la región mesoamericana" (http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=6731). El 8 de julio de 2006, la tríada de presidentes soldaban, en acto solemne, el primer tramo del Gasoducto Transcaribeño que comprenderá 225 kilómetros. El segundo tramo llegaría hasta la ciudad de Colón en Panamá. Como se jacta las notas oficiales del

¿cuál movimiento estudiantil?

Luis Silva
beltranz@hotmail.com

Ante los sucesos, bastante confusos por demás, ocurridos en la ciudad de Mérida en mayo pasado es menester hacer algunas consideraciones:

1. La presidencia de la Federación de Centros Universitarios, está representada por el movimiento Utopía 78, el cual está respaldado por el "oficialismo" a través del partido electorero Movimiento Quinta República (MVR).

2. Jehyson Guzmán, su presidente fue electo en un proceso electoral organizado por la Comisión Electoral institucional de la ULA. y responsable de la suspensión de las elecciones estudiantiles y sus seguidores han sido responsables de la desmovilización y apaciguamiento del movimiento estudiantil.

3. El Movimiento 13 de Marzo, "es un movimiento político estudiantil amplio y de masa de carácter progresista y donde tiene cabida los sectores democráticos, populares, patrióticos y/o cristianos que se plantean la lucha por la real transformación y el rescate de la Universidad de Los Andes, la región andina y el país", farsa declarativa que esconde un movimiento integrado actualmente por partidos tradicionales (AD, COPEI, Bandera Roja y otros)

Una vez hechas estas consideraciones pasemos a un análisis de la situación que desencadenó en unas protestas, nada distintas de las realizadas desde hace bastante rato por los estudiantes de este país.

El presidente de la FCU-ULA, ante la inminencia del llamado a elecciones estudiantiles por parte de la Comisión Electoral de la ULA solicita un Recurso de Amparo, ante la Sala Electoral del TSJ. ¿Motivo de la solicitud?, que la Comisión Electoral institucional no puede inmiscuirse en los procesos electorales del gremio estudiantil ya que estos son los llamados a realizar esa convocatoria y organizar sus propios procesos. Todo muy bien, pero cabe la pregunta: ¿Por qué ese argumento no fue utilizado cuando el actual presidente de la FCU se postuló a las elecciones, en las cuales salió ganador?

Por otro lado cabe preguntarse ¿Qué clase de movimiento estudiantil es este que necesita del "auxilio" de una institucionalidad, para defenderse de otra?, básicamente lo que se demuestra es la flagrante incapacidad de ese movimiento y de sus voceros en resolver sus diferencia en el plano político a lo interno de la universidad, eso es violentar la autonomía universitaria, tan igual como la entrada de efectivos policiales o militares al recinto universitario, como al parecer ocurrió.

La autonomía universitaria, ha sido una bandera de lucha del movimiento estudiantil desde la Reforma e Córdoba en 1917, pero parece que los estudiantes y principalmente los "líderes" no conocen sus implicaciones y alcances en todos los ámbitos de la vida académica, utilizando una situación coyuntural para hacer un circo politiquero que nada tiene que ver con las luchas estudiantiles.

Los intereses de diversos grupos políticos-electoreros (Chavismo-Oposición) no expresan necesariamente la opinión y la percepción de la comunidad estudiantil, evidencia de esta situación es la apatía de la mayoría de los estudiantes universitarios (quienes apenas participan en las elecciones universitarias), esto demuestra la incapacidad de los movimientos de la "oposición" y los que apoyan las políticas de Chávez, de un discurso coherente y verdaderamente transformador.

Esa falta de sustento ideológico, de visión política y su oportunismo demuestra su incapacidad para llevar las banderas de un verdadero cambio dentro de la educación venezolana.

UNA ALTERNATIVA LIBERTARIA, AQUÍ Y AHORA

Ahora bien, si esta es la situación del movimiento estudiantil venezolano, ¿cuál es la propuesta de los anarquistas ante esta realidad?, ¿cuáles podrían ser las líneas de acción de un movimiento estudiantil verdaderamente revolucionario? He aquí algunas propuestas para el debate de los estudiantes a nivel nacional:

1. Crítica permanente a los mecanismos de selección: es imprescindible mantener una crítica constante a los exámenes, notas, títulos, etc., demostrando su arbitrariedad y su función justificadora de la desigualdad del sistema. Los exámenes podrían ser sustituidos por el desarrollo del espíritu de responsabilidad mediante la auto corrección, la crítica constructiva de grupo... la división podría hacerse por ciclos en lugar de por cursos, bastando con un certificado y un informe detallado para acceder al ciclo siguiente.

2. Métodos críticos, activos y antiautoritarios: frente al fomento del uniformismo, obediencia y pasividad, defender y aplicar métodos críticos activos y antiautoritarios, cooperativos y no competitivos, exigiendo los medios necesarios para llevarlos a efecto. La orientación de la educación debería estar encaminada a HACER y no a memorizar información. Sólo el que ha experimentado y descubierto por sí mismo, se sentirá interesado e impulsado hacia la cultura.

3. Órganos asamblearios: frente a los órganos unipersonales, los colegiados, con la participación de profesores, estudiantes y personal no docente (los padres deberían estar presentes en los primeros cursos de la escuela básica). Órganos asamblearios, que exigen la participación de todos hacia la AUTOGESTIÓN EDUCATIVA.

4. Autonomía en la Universidad : además de oponerse a cualquier tipo de selectividad académica o económica, exigir la AUTONOMÍA de cada Facultad, con participación paritaria de los estudiantes, profesores y personal no docente en los órganos de gestión y con plena capacidad de decidir los temas de estudio e investigación, no de acuerdo con los intereses de las multinacionales o de las empresas privadas de cualquier tipo, sino según los propios deseos de los estudiantes y los profesores y los intereses objetivos de la comunidad posibilitando su independencia económica y cultural hacia la AUTOSUFICIENCIA económica e IDENTIDAD cultural.

5. Aprendizaje globalizado, en equipos pedagógicos: Expresión total: frente a la uniformidad, parcelación e inutilidad de los contenidos, fomentar el trabajo en equipo (EQUIPOS PEDAGÓGICOS), reivindicando el derecho de poder llevarlos a la práctica en cualquier centro. Frente a la pobreza expresiva de la enseñanza actual, posibilitar la EXPRESIÓN TOTAL: teatro, cine, pintura, música, etc.

6. Cuestionar las pautas de integración al sistema: familia, religión, sometimiento a las leyes impuestas, autoritarismo, militarismo, sexismo, etc., abrir caminos que permitan su cuestionamiento.

7. Análisis críticos de la realidad: frente al aislamiento o politiquería según el caso, abrir los centros al barrio y a todas las organizaciones y colectivos interesados en la transformación del sistema actual, motivando a los estudiantes a sentir la necesidad de un conocimiento global de la sociedad en que viven, así como la de un compromiso activo para participar en los asuntos públicos e incidir en su transformación.

8. Descentralización y autonomía de los centros educativos: frente al control estatal o privado de los centros de enseñanza, exigir la descentralización y la autonomía organizativa y pedagógica, disminuyendo las atribuciones y competencias del Estado (programación, selección de profesorado), hay que darle a los municipios, con la participación de las organizaciones y colectivos presentes en el barrio junto con profesores y estudiantes, el protagonismo de la educación.

En cuanto a la organización del movimiento estudiantil proponemos que parta de unos principios importantes:

Autónomo.- Sin ninguna vinculación o dependencia con cualquier otra estructura: política, religiosa, económica.

Autogestionario.- Supone la gestión y administración directa por parte de los estudiantes de sus órganos de participación. La autogestión implica la participación igualitaria de cada uno en cuanto lo que le concierne. Efectuar una gestión directa en cualquier campo, transformándose en una llamada a la autorregulación y al auto desarrollo del ser humano y sus agrupaciones organizadas eliminando el poder, la jerarquía y la autoridad como relación interhumana.

La autogestión conjugada con la democracia directa, el apoyo mutuo y la solidaridad presenta una alternativa total al modelo piramidal, jerárquico, autoritario y explotador de la sociedad capitalista encarnado en el pensamiento neoliberal actual.

Federalista.- se traduce en la independencia del conjunto en su desarrollo y maduración. Unida a esa autonomía la proyección externa del grupo en la práctica de la solidaridad obtendremos el federalismo. Autonomía para decidir dentro de una estructura que nos hace fuertes. Entre el absolutismo y el separatismo —como entre el caudillismo y el individualismo— se yergue el federalismo. Se basa por lo tanto éste en la libre y voluntaria vinculación de todas las organizaciones estudiantiles, desde la del individuo —realidad social por excelencia— hasta las de las locales, estadales hasta la nacional.

Internacionalista.- Promover y desarrollar la solidaridad entre los individuos y entre las fuerzas sociales por encima de límites administrativos, de las diferencias nacionales y de los estados.

Libertario.- Luchar por la transformación radical de la sociedad. Por un sistema regido por hombres y mujeres libres, estructurado sobre la base de los principios de justicia e igualdad. Proclamando y defendiendo el reparto del trabajo y de la riqueza, en una sociedad donde no exista ninguna autoridad, ningún poder impuestos.

En cuanto al método de trabajo deberá ser:

Transparente.- Se debe concretar tanto a nivel informativo como en los métodos de trabajo. Difundir la información a la que tenga acceso (teniendo en cuenta las características propias de los diferentes ámbitos), combatiendo el ocultismo y el oscurantismo. Sus actuaciones no deben dar lugar a sombras sobre las razones de la manera de proceder, individual o colectivamente.

Participativo.- Su compromiso debe concretarse en el ámbito externo, potenciando los mecanismos colectivos de debate y decisión, acercando cada problemática a los propios afectados y facilitando el trabajo asambleario; y a nivel interno, tomando las decisiones desde la base y potenciando la participación de todos los miembros de la estructura en la toma de acuerdos.

En la base de la participación esta la Democracia Directa cuyo órgano fundamental es la Asamblea donde reside la capacidad de decisión.

De Acción Directa.- La actuación no "mediada" en la que cada individuo o colectivo es responsable de sus decisiones. Entendemos la acción directa como el derecho a la resolución de conflictos que se establece entre dos partes, sin necesidad de la intermediación de terceros. Su metodología, desde demostraciones cívicas, manifestaciones, boicot hasta la huelga en sus distintas manifestaciones, pasa por una serie de posibilidades operativas que aunque directas, no tienen porque ser necesariamente violentas.

Estos puntos no están cerrados, ni excluyen otros que los complementen. El ampliarlos y llevarlos a la práctica es tarea colectiva de los estudiantes.

Afiches pegados en Mérida pagados por el Estado > Nico

---

gobierno bolivariano, ocultadas por ALAI, "Panamá no sólo se surtirá de gas para consumo de su mercado interno, sino que además se convertirá en una plaza reexportadora para las costas atlántica y pacífica". (http://www.minci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=10530)

¿NEGOCIOS CON URIBE? ¡DOBLEPLUSBUENO!

Hasta el cónclave del Tablazo Uribe, como reiteraba la propaganda facturada desde el gobierno venezolano, era la quinta columna de los Estados Unidos en la región. Tras el negocio, sintonizado con la globalización economicista, los cachorros del imperialismo fueron otros. Eurasia estaba ahora en guerra con Asia Oriental, Eurasia siempre había estado en guerra con Asia Oriental. En el inicio de obras del gasoducto, Chávez prometía brindar por la reelección de su par colombiano: "Estaremos en Bogotá el siete de agosto. Uribe sigue y vamos a celebrar ese día allá". (http://www.minci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=10539). La desmemoria cultivada por el poder, cultivada asimismo por Arellano Ortiz, permitía al zurdo de Sabaneta otra afirmación memorable: "Todos los factores políticos de Colombia, todos los militares de Colombia, el pueblo colombiano, el Gobierno que yo presido y el pueblo venezolano, no apoya ni apoyará a movimiento armado alguno ni en Colombia ni en ninguna parte del mundo". (http://www.minci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=10541).

El proyecto del Gasoducto Transcaribeño, en clara concordancia con los megaproyectos del PPP y el IIRSA, confirman lo que no pueden entender las viudas del Muro de Berlín: el fenómeno político que gobierna Venezuela hay que calibrarlo no con las claves de la Guerra Fría –ese antiimperialismo eunuco centrado exclusivamente en el gobierno de los Estados Unidos- sino con la realidad de los flujos económicos que reordenan un planeta globalizado. El resto, como bien ejemplifica el reporte de ALAI, es ejercitarse en el doblepensar, aun después de 1984.

:: editorial

El pasado 23 de junio en Ginebra, la Viceministra de Relaciones Exteriores para América del Norte y Asuntos Multilaterales, Mary Pili Hernández, dio un discurso en la Primera Sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU instalada en la ciudad. Esta alocución, en el nuevo organismo de las Naciones Unidas, sería ampliamente difundido por todos los medios de comunicación. Más temprano que tarde, sus palabras comenzaron cuestionando la institución multinacional, así como su visión sobre su propio mandato: "La manipulación de un tema tan importante como el de los derechos humanos con fines políticos y particulares para agredir a países incómodos para ciertas potencias mundiales, y la división absurda de los derechos humanos, otorgándole excesiva preponderancia a los civiles y políticos y olvidándose por completo de aquellos derechos comprendidos en los ámbitos económico, social y cultural". (Venezolana de Televisión, http://www.vtv.gov.ve/NoticiasProgramas.php?IdNoticiaPrograma=555). El ataque había surtido rápidamente efecto: más de 100 pares de ojos estaban sobre ella y los bombillos rojos de las cámaras titilaban histéricamente. Mary Pili gesticuló, agitó amenazadoramente una de sus manos y de tanto en tanto, lanzaba una mirada furiosa hacia la representación estadounidense. La temperatura de sus palabras aumentaba, pero como una estacada final, dejó lo que consideraba la idea medular para el final: "todos los derechos son importantes (…) pero es mucho más importante alimentarse que poder formar parte de un partido político, tener un trabajo digno que vivir en un sistema democrático, saber leer y escribir que tener libertad de expresión". Hizo una pausa, satisfecha de sí misma e imaginándose al Comandante viendo la transmisión en directo, y reiteró. "hay unos derechos que son más –importantes- que otros, porque sin los primeros no se pueden, irremediablemente, ejercer los segundos".

En realidad, esta perspectiva ni es de la Viceministra ni tampoco es una idea nueva. Tal noción forma parte del sambenito que los marxistas repiten desde la Guerra Fría, cuando desde Moscú se dictaba la política que debían repetir los camaradas en el mundo entero. Ya en 1953, más de medio siglo atrás, el escritor francés Albert Camus fustigó a quienes sostenían esta falsa dicotomía: "Lo que caracteriza al mundo en que vivimos es esta dialéctica cínica que opone injusticia a la esclavización y que refuerza a la una con la otra". Para el autor de "El hombre rebelde" separar la libertad de la justicia significaba separar la cultura del trabajo, afirmando que todo aquello que humillaba al trabajo humillaba a la inteligencia y a la inversa. Camus definía, en consecuencia, al esfuerzo secular de liberación como un rechazo incesante a las humillaciones. "Las pocas libertades democráticas de las cuales gozamos aún, no son ilusiones sin consecuencia, que podemos dejarnos arrebatar sin protesta. Ellas representan justamente lo que nos queda de las grandes conquistas revolucionarias de los dos últimos siglos. No son, como nos lo dicen tantos astutos demagogos, la negación de la verdadera libertad (…) Hay libertades que es menester conquistar con esfuerzo, una a una, y aquellas que tenemos son etapas, insuficientes por cierto, pero que no dejan de ser etapas en el camino de la libertad concreta". Camus coincide con los anarquistas en que hay que elegir, simultáneamente, libertad y justicia. "Si alguien te quita el pan suprime al mismo tiempo tu libertad. Pero si alguien te quita la libertad, ten por seguro que tu pan está amenazado, pues ya no dependerá de ti y de tu lucha, sino del tutelaje de un amo. La miseria crece a medida que disminuye la libertad y viceversa". Ni víctima ni verdugo, Albert Camus afirma una máxima demoledora de los argumentos de los autoritarios: "La voz de orden para todos nosotros sólo puede ser ésta: sin ceder nada en el plano de la justicia, no ceder nada en el plano de la libertad".

Mari Pili y la burocracia chavista juntan ideas para la retórica con medio siglo de atraso. En la realidad, tras siete años de gobierno no han podido –ni han sabido fuera de los discursos-, resolver las miserias cotidianas. Absortos en entelequias y mistificaciones, su régimen es una extensión de los peores vicios puntofijistas, mientras la deuda social –no las migajas y subsidios que otorgan en tiempos de la mayor bonanza petrolera- es la que avanza a paso de vencedores. Pero quienes no hemos elegido por lo menos malo, y nos hemos resistido a todos los chantajes, creemos como el escritor galo-argelino que la rueda de la historia gira incansablemente, y veremos un tiempo en el que ya no estaremos solos.

el significado de la supuesta invasión gringa

Humberto Decarli

Ha sido recurrente la promoción oficialista del discurso sobre la inminencia de una invasión americana al país como consecuencia de la presunta política nacionalista llevada a cabo por el presidente Chávez. Es una consigna bien empleada y ha perdurado en el tiempo por diferentes tipos de razones independientemente de su escasísima factibilidad.

Es muy claro que resulta improbable si no imposible una escalada bélica desde los Estados Unidos hacia Venezuela. Primero, porque la actual gestión gubernamental ha sido complaciente con los intereses transnacionales en diferentes planos. Así, el actual presidente ha convertido a Venezuela en un paraíso para cierto tipo de inversiones en el área de servicios, como la especulativa, la financiera, en las telecomunicaciones y los segmentos energéticos.

Segundo, esa conducta permisiva se ve complementada con la firma de tratados de no doble tributación con Estados Unidos y algunas naciones de la Unión Europea. Tercero, el subsidio venezolano a través de la Citgo para la gasolina vendida en territorio gringo debido a la necesidad de adquirir crudos livianos o refinados para cumplir con acuerdos beneficiosos para el norte. Cuarto, la transformación de los convenios operativos, suerte de contratos de servicios, en empresas mixtas con las grandes empresas petroleras, con lo cual se le concede un paquete accionario que las convierte en copropietarias de las instalaciones y los activos petroleros. Esta postura está en estricta consonancia con los diseños de los grandes centros de poder en materia de oro negro y gas.

Quinto, el tratamiento del capital nacional en igualdad de condiciones con el internacional previsto en el artículo 301 de la constitución. Esta norma incorpora un principio de preferencia a la globalización en una carta magna defendida como la mejor del mundo. Sexto, la firma de un convenio mediantel el cual se le garantiza a Washington el suministro de petróleo barato y por más de veinte años. Séptimo, el haber permitido la adquisición de la Electricidad de Caracas por la Aes Corporation mediante una Oferta Pública de Acciones haciendo caso omiso a las denuncias contenidas en un Amparo Constitucional donde se sostenía ser una inversión estratégica.

Octavo, la coyuntura difícil vivida por los Estados Unidos después de su intervención en Irak. Se encuentran entrampados en esa guerra ante la resistencia del pueblo iraquí, factor inhibidor de cualquier forma de intervención mundial. Debido a esta situación, Irán se ha dado el lujo de desafiar a los países occidentales en cuanto a los reactores nucleares y la posible elaboración de armas de esa clase. Noveno, los distintos factores incidentes en la subida del oro negro, los cuales paralizan cualquier iniciativa de intromisión en otros países.

DEMAGOGIA BELICISTA

Las anteriores son simples enunciaciones de múltiples medidas que delatan la actitud del gobierno chavista. Su senda se inscribe dentro de la mayor colaboración con la potencia del norte y la mundialización de la economía. Es bien difícil conseguir una posición más cercana en el área económica y financiera, lo cual devela el cumplimiento del rol de esta clase de regímenes en la administración del capitalismo globalizado.

Las intervenciones en Irak, Afganistán y Panamá, por sólo mencionar algunas de las últimas acometidas por los americanos, se debieron a la desviación sufrida por los personeros pro yanquis de esos Estados. Sadam Hussein hizo mutis del carril asignado, Osama Bin Laden adquirió autonomía de criterio frente a sus benefactores en la lucha por expulsar a los soviéticos y Manuel Noriega quiso abrir tienda aparte de los úcases imperiales.

No existen motivos de ningún tipo para aproximarse a la tangiblidad de una presencia bélica de los Estados Unidos en Venezuela. La estridencia de Hugo Chávez no es relevante porque se trata de declaraciones altisonantes sin ninguna relación con la realidad. Por lo pronto parece distante a años luz la invasión de los marines a Venezuela por la seguridad de sus intereses gringos aquí.

Dadas las circunstancias precedentes hay que preguntarse por qué el líder de Sabaneta emplea el latiguillo permanente de la proximidad de la flota naval norteña a las costas venezolanas. Se trata de unas ideas bien concebidas con finalidades múltiples, desde la cohesión interna hasta la intimidación de la gente hacia el futuro inmediato pasando por el estímulo de un liderazgo internacional.

En efecto, la denuncia de una agresión genera simpatías en sectores populares e incentiva las ideas nacionalistas. La oposición polarizada cae en la trampa porque le preocupa atacar aunque sea verbalmente a los americanos y hasta vería con satisfacción el derrocamiento de Chávez por parte de ellos. La izquierda acompañante del gobierno anuncia su apoyo al régimen venezolano porque sus ideas se quedaron ancladas antes de la guerra fría y cree firmemente en esa posibilidad anunciando su apoyo incondicional en defensa de la patria.

La repetitiva imputación de la inmediata ocupación venezolana cumple además funciones de apuntalamiento de la figura de Hugo Chávez en el concierto internacional de naciones. Los pueblos latinoamericanos ven en nuestro presidente a un adalid de la lucha por la emancipación regional ayudado por supuesto con el lanzamiento de los petrodólares para esos fines. Asimismo, la intelectualidad americana y europea se solaza haciendo coros en apoyo a quien verbalmente reta al imperio.

Pero la consecuencia más importante del llamado a enfrentar la invasión es la de intimidar a los distintos sectores sociales hasta ahora adormecidos por el discurso populista y los recursos financieros empleados en programas asistencialistas o de mendicidad. Es la meta finalista de todo este escándalo buscando materializar un modelo político como el imaginado por Aldous Huxley.

En este orden de ideas, vemos cómo se descalifica a quienes protestan llamándolos golpistas, guarimberos, agentes de la Cía, sicarios de la embajada americana y muchos otros epítetos orientados a identificar a los discrepantes con los invasores. Esta proyección abarca a los chavistas no obedientes de las líneas lanzadas por el caudillo. Así, los miembros del Frente Ezequiel Zamora fueron detenidos a la hora de manifestar su inconformidad; a los trostkistas les impidieron triunfar en la convención de la central sindical oficialista reunida en el Círculo Militar debido a la orden de dedicar todos los esfuerzos a obtener los diez millones de votos en una actividad ajena a las funciones de esa organización obrera.

Vale la pena mencionar los hechos acaecidos en la Universidad de los Andes, donde un problema comicial fue resuelto desde el alto poder, la Sala Electoral del máximo tribunal para favorecer la plancha oficialista e impedir su derrota. Asimismo, las sucesivas manifestaciones en la sede de Conavi en las Mercedes en Caracas ante la incapacidad de dotar de viviendas a la gente. Son evidencias de malestar social, no obstante la avalancha de recursos financieros tendientes a la quiebra de esos conflictos.

Igualmente se hace un enorme grito con la adquisición de armas de Rusia como si fuese una actividad distinta a los ejes internacionales de poder. Resulta que la compra de fusiles, aviones y helicópteros a Moscú es una medida revolucionaria al no hacerlo ante los Estados Unidos. Rusia es un país tan imperialista como los Estados Unidos y si no, pregúntenle a un checheno lo acontecido en esa región del Cáucaso, haciendo abstracción de la invasión a Checoslovaquia en 1968, la de Hungría en 1956 y Afganistán en 1971.

Entonces, ¿Tendría algún sentido comprar armas en el actual momento? Todo indica que responde a una concepción armamentista propia del militarismo porque el territorio venezolano se ha perdido en muchas oportunidades sin disparar un tiro pero el 27 de febrero de 1989 la ciudad de Caracas fue testigo de un genocidio aún sin castigo sin contar las masacres de Yumare, Cantaura y El Amparo. Es obvio que las armas son para reprimir al pueblo en el momento necesario como ha sido nuestra tradición.

De tal manera que detrás de la frecuente denuncia de invasión subyace el esquema estalinista de la intolerancia para disipar disidencias en un futuro inmediato tratando de copiar, mutatis mutandi, el cartabón de la experiencia fracasada de la dictadura del proletariado.

Somos víctimas de una formulación militarista y por ende, apreciamos cómo la instrucción militar es obligatoria por mandato de un fallo del tribunal supremo así como la mujer es atacada por una sentencia de la sala constitucional al prohibirse las medidas cautelares en el caso de violencia intrafamiliar y doméstica. La simbología militar es reduccionista, machista e intolerante porque parte de la óptica de la obediencia y la ejecución de órdenes sin derecho a pensar.

La frecuencia de la idea de una agresión militar estadounidense debe verse en la perspectiva que he analizado y no en su sentido literal porque persigue el reforzamiento de una concepción castrense detenida aparentemente en la época de la confrontación Este-Oeste. Es el manejo de consignas y lemas con un metalenguaje destinado a construir una arquitectura estructural propia del universo descrito por George Orwell en su obra 1984.

UNT: …¡y ahora cuéntame una de sindicalismo autónomo!

Armando Vergueiro

En el # 47 de El Libertario con la expectativa del II Congreso de la Unión Nacional de Trabajadores previsto para fines de mayo de 2006, hacíamos el recuento de la trayectoria y rasgos de la central oficialista, desmontando la mitología que el chavismo ha construido queriendo presentarla como expresión democrática, participativa y protagónica de los trabajadores venezolanos, que a través de ella supuestamente afirman su independencia, su capacidad de lucha reivindicativa y sus propuestas para la transformación revolucionaria, cuando lo cierto es que no ha sido sino repetición de la desfalleciente CTV en cuanto a sumisión e ineficacia frente al Capital y el Estado. Allí también describíamos el escenario de riñas internas entre los aspirantes a acaudillar la Unión, pues desde el principio de 2006 el eje de sus discusiones giró en torno a dos puntos: la conveniencia de realizar su congreso en medio de campaña electoral presidencial, y, en consecuencia, sí era imprescindible designar este año a las autoridades permanentes de la UNT. Concluíamos al respecto en que todo apuntaba a que, al final de cuentas, en esa pugna se impondría lo que se ordenase desde el infalible liderazgo revolucionario –vale decir, Chávez y su corte cercana- lo cual nada o muy poco tendría que ver con el interés real por la organización autónoma de los trabajadores.

Lo ocurrido luego confirma lo que anotábamos entonces. Las presiones desde arriba empezaron a llegar y, obedientemente, 4 de las 5 tendencias en liza siguieron el mandato oficial, que ordenaba realizar un congreso sindical que fuese más un acto de la campaña presidencial de Chávez que otra cosa, lo que por supuesto implicaba la postergación de los comicios internos de UNT. Marcela Máspero, antigua sindicalista democristiana ahora apadrinada por el Vicepresidente Rangel, quedo como operadora principal a cargo de hacer cumplir tal decisión, para lo cual debía superar la oposición de la única tendencia discordante, la C_CURA de filiación esencialmente trotskista y encabezada por Orlando Chirino, quien se presentaba en este conflicto con el aval de una imagen menos asociada a servilismo, burocratismo y manejos turbios que lo que caracterizaba a sus contendientes.

Para la historia mundial de la incoherencia queda haber celebrado el evento en el Círculo Militar de Caracas (encopetado salón de festejos donde la alta oficialidad festeja hijas quinceañeras y chanchullos exitosos), ubicación sólo comprensible para los delirios chavistas de unidad cívico-militar, de obligatoria observancia entre los líderes de la UNT. De más esta decir que -probablemente por embarazoso- este dato de localización se pasó por alto en la mayoría de las reseñas oficialistas del Congreso. En los preliminares, hubo las consabidas maniobras (como la postergación de la apertura por un día) a la hora de reconocer credenciales de delegados, sin nada que envidiar a las jugarretas equivalentes de los adecos en la hoy moribunda CTV y con la evidente intención de "tener cuadrado" al Congreso desde su inicio; pero no queriendo ser menos en incompetencia que sus camaradas en el gobierno, los responsables de la línea oficialista se dejaron colar una gruesa representación del sector disidente, cuyo significativa presencia cancelaba la posibilidad del sumiso acto aclamacionista que se pretendía realizar. Por lo tanto, tras apenas día y medio transcurridos de las 4 jornadas anunciadas y con el pretexto de supuestos incidentes violentos (con 4 heridos que nunca se vieron), los anfitriones castrenses del evento intervinieron para "sugerir" su cancelación, cosa que gustosamente aceptaron todos los involucrados.

Es esencial aclarar que la corriente de Chirino ha proclamado a voz de cuello –antes, durante y después del fallido congreso- su inconmovible fidelidad al Proceso, al Líder Máximo y al cuento de conseguir los 10 millones de votos para atornillarlo a la Silla de Miraflores. Su divergencia está motivada en que siendo la tendencia que se preocupó algo más por lograr apoyo en las bases de UNT, consideró que ese relativo respaldo alcanzado bastaba para que se les concediese el control de la central. Esta suposición tenía que chocar con lo que ha sido una norma en la estrategia chavista para el control de las organizaciones sociales: la legitimidad de su dirigencia no viene desde abajo, sino desde arriba, de lo que decide el Comandante; por lo tanto, cuando Máspero es saludada personalmente por el Mesmo en "Aló Presidente", cuando frecuentemente la vemos declarar desde la Vicepresidencia Ejecutiva, y cuando se ha dicho –y no desmentido- que despacha desde una oficina en el Ministerio del Trabajo, es obvio quien tiene el aval gubernamental para pastorear el rebaño unetista. Chirino y su bando saben esto (o al menos lo intuyen), por eso su respuesta ni por asomo apunta a la ruptura con quienes los han hecho víctimas de toda suerte de maniobras y ataques, pues mas bien se presentan como sufridos defensores de la unidad sindical pro-chavista, que en caso de asumir las riendas de UNT serían auténticamente consecuentes con la letra de las enseñanzas que proclama el Supremo Gurú del Socialismo del Siglo XXI.

MISMO MUSIU...

De ninguna manera la C_CURA representa una alternativa de autonomía sindical en UNT, al menos mientras el compromiso con el actual gobierno y su reelección sigan siendo motivos dominantes en su línea política. Por lo demás, la composición misma de esta central laboral es el principal obstáculo para que surja en su seno alguna tendencia con pretensiones de independencia, pues allí se agrupan esencialmente sindicatos montados con el apoyo ventajista del gobierno actual, con amplio porcentaje de afiliados sometidos al clientelismo oficialista, de modo que para sobrevivir como fracción representativa dentro de esa estructura, Chirino o cualquier otro obedientemente tendrá que bailar al son que le marquen desde el poder. Con toda la experiencia que se ha vivido en casi 8 años de avasallamiento de casi todas las iniciativas libres de organización popular, es pura ilusión suponer que el chavismo tolerará que los trotskos o cualquier otro les arrebate un tinglado construido específicamente para controlar lo poco que se ha de tolerar como actividad sindical bajo la V República.

Ni que decir que, mientras tanto, los graves problemas que enfrentan los trabajadores venezolanos no encuentran canales sindicales a través de los cuales expresarse, proveyendo de un medio de lucha con al menos cierta independencia clasista y que haga valer las reivindicaciones obreras. No pueden serlo ni la pretenciosa UNT oxigenada por el Estado ni la decadente CTV hundida por el peso de sus antiguos compromisos con el poder. Sigue entonces planteada la enorme tarea de construir organizaciones laborales del todo diferentes a esos ejemplos nefastos.

[Para mas detalles sobre la situación actual del movimiento obrero venezolano, ver el amplio dossier que se publicó sobre este tema en El Libertario, # 47, mayo-junio 2006, pp. 8-9]

el carbón y los medios de comunicación

Juan Pablo <jpnmar@cantv.net>
Unión de Colectivos Alternativos (UCA); Maracaibo

Del 10 al 15 de julio se realizaron en Maracaibo las Jornadas de acción directa por el Agua y la Vida. Estas incluyeron video foros, conferencias y charlas todo en un ambiente lleno de actividades lúdicas, musicales y entretenidas enlazadas en las acciones contra el G8 a nivel mundial. La variedad de colectivos presentes y organizadores de este gran esfuerzo contaron con espacios tan importantes como el Centro de Arte de Maracaibo Lia Bermúdez (CAMLB) y espacios en algunas universidades de la ciudad. La jornada culminó con una concentración el día 15, en el cruce de las avenidas 5 de Julio y Delicias. Para las empresas dedicadas a la extracción de carbón y para los burócratas de Corpozulia estos eventos fueron un contratiempo que se hizo sentir, de manera que su nerviosismo y preocupación no tardó en hacerse notar, incluso el último día cuando un polizonte de civil se acercó a la concentración y grabó disimuladamente a la gente que allí se encontraba.

CONFUNDIENDO EL OBJETIVO

El día 18 de julio el diario marabino La Verdad publicó una información titulada "Trabajadores de Carbones del Guasare protestan en rechazo a posible cierre de minas", dicho artículo explica que un significativo grupo de trabajadores de Carbones del Guasare manifestaron enérgicamente a las puertas de ese ente para rechazar anticipadamente la medida y solicitar la intervención del Ejecutivo nacional. El artículo continúa citando al diputado indígena Arcadio Montiel, quien expone que dicho rumor trascendió el día sábado 15 de una reunión entre representantes del Ministerio de Ambiente y la Presidencia de la República. Mas adelante, el texto señala: "Por su parte, el presidente del Sindicato de Trabajadores del Carbón, Félix Merchán, expresó que esta acción obedece a la gran preocupación que hay porque sabemos que existen movimientos ecologistas que quieren cerrar la mina de Carbones del Guasare y Carbones de La Guajira, lo cual afectaría nefastamente a la zona, ya que esta es la única fuente estable de empleo que tenemos".

Ahora bien, para los colectivos organizadores dicha reacción es una respuesta al impacto obtenido por las Jornadas de acción directa por el agua y vida. Para sorpresa nuestra, durante el transcurso de dicha semana los medios masivos de la región [que colocan a diario las grandes y costosas publicidades de Corpozulia] cubrieron las actividades "anti carbón". Esta descoordinación circunstancial entre los medios de desinformación y Corpozulia creó el escenario ideal para que fuésemos escuchados de manera más amplia en la ciudad y el resto del Zulia.

Conviene reiterar que el motivo principal de esta lucha es una preocupación netamente ecológica y alejada de bastardos intereses monetarios, pese a lo que proclaman las acusaciones hacia los colectivos hecha por los realmente interesados en el verdor de los dólares. Nuestra lucha ha sido burdamente acusada de recibir financiamientos de la CIA, de los carboneros colombianos y pare Ud. de contar. A diario desprestigian el movimiento ecológico acusándolo de ser fanáticos hippies desfasados, sin oficio ni obligaciones. No nos extrañaría que luego de esto intenten criminalizar el movimiento en sus intentos desesperados por armar su rompecabezas capitalista y asquerosamente neo liberal.

La expansión carbonífera afecta de manera directa el suministro de agua potable que se consume en la ciudad de Maracaibo y todo el Zulia, además de amenazar la vida y cultura de los indígenas que habitan la zona desde hace muchísimos años atrás. Las consecuencias ambientales de las minas ya abiertas hace años en Guasare como Mina Norte y Paso Diablo ya están más que comprobadas, pero el silencio o la barrera informativa de dólares sigue logrando la desinformación de la triste realidad y lo que podría ocurrir si se llegase a instalar plenamente el modelo de desarrollo energético minero que intenta instaurar de manera definitiva Corpozulia y el gobierno en la región zuliana.

NO HAY PEOR CIEGO QUE EL QUE NO QUIERE VER

Ahora bien, para ciertos sectores que simpatizan y aún participan en esta lucha, el presidente Chávez no está al tanto o simplemente ha sido engañado a la hora de entender lo grave de la situación. Sin duda alguna, en el régimen político que hoy tenemos, él es el único que puede parar la embestida neoliberal del carbón presente en el seno (como muchísimas otras) de su "revolución bolivariana". En una rueda de Prensa el día miércoles 24 de mayo de 2006, desde el Palacio de Miraflores, el presidente Chávez declaró: "La relación del hombre con la naturaleza debemos buscar el equilibrio, repensar todo, ...y nosotros proponemos el socialismo para repensar todo, como decía Cristo, el hombre es el alfa y el omega, el comienzo y el fin, eso debe ser el socialismo. En el capitalismo es el dinero el alfa y el omega. Y por tanto, si hay que acabar con los bosques para sacar el carbón, acabemos con los bosques...Yo, por ejemplo, le dije al general Martínez Mendoza en Corpozulia, donde había un proyecto allá de explotación del carbón en grandes dimensiones y entonces me trajeron unas críticas, y yo dije mire, si no hay un método que asegure el respeto a las selvas y a las montañas que tardaron millones de años en formarse por allá por la Sierra de Perijá, donde está ese carbón, entonces, si no hay un método que me demuestre de verdad verdad que no vamos a destruir la selva, ni a contaminar el ambiente en esos pueblos, si no me lo demuestran, ese carbón se queda bajo la tierra, no lo sacamos de ahí"...

Resulta extraño que a estas alturas el presidente siga pidiendo métodos científicos que le comprueben si daña o no daña el ambiente; ya sabiendo que la Ministra del Ambiente Jacqueline Faría se expresó, con el aval de los estudios realizados por el organismo a su cargo, a favor de los reclamos indígenas de no a la explotación de carbón por su alto riesgo de contaminación y destrucción ambiental. Basta con mirar Guasare, basta solo escuchar las manifestaciones y reclamos de las comunidades indígenas de la zona, basta con revisar los sistemáticos estudios sobre el tema realizados por investigadores independientes. ¿Por qué Chávez dijo en esa rueda de prensa que en el Zulia "había" un proyecto de extracción de carbón en grandes dimensiones, cuando todos sabemos que ese proyecto sigue en pie? Convenientemente, el Comandante "se olvidó" que hace poco él mismo firmó el acuerdo con la transnacional ecocida Vale Do Rio Doce para crear Carbosuramérica, convenio que sigue vigente y en marcha. ¡Ya basta de suponer que en el país todo el mundo está enterado menos él! Ahora que si pensamos un poco en el contexto político de este año de elecciones presidenciales, es factible suponer que esas declaraciones son simples promesas de campaña y que a partir de enero de 2007 el presidente olvidará sus veleidades ecológicas, repitiendo lo ocurrido antes y después de los comicios de 1999 con respecto al tendido eléctrico de Guayana.

CASUALIDADES DE LA VIDA

A través de Vive TV Zulia (emisora estatal que se presenta a si misma como "vocero de las comunidades"), se trasmitía una programa llamado "El Noticiero Indígena", que en la pagina web oficial de esa estación se describe de esta manera: "El Noticiero Indígena propone abordar, en un estilo documental, temas de la vida cotidiana desde la perspectiva propia de los indígenas: su idioma, creencias, hábitat, historias, cosmovisión, territorio, costumbres, artesanía, sexualidad, medicina tradicional. Los programas son realizados en las lenguas originarias de las distintas etnias que habitan en el occidente del país y posteriormente son traducidos al castellano. " A través de dicho programa l@s compañer@s Yanilú Ojeda, Leiqui Uriana y Jorge Montiel realizaron dos destacados trabajos audiovisuales del género documental donde se exponía, con el protagonismo de habitantes de la zona del Socuy, el rechazo a la explotación del carbón en la Sierra de Perijá y un llamado al respeto al agua, la tierra y la vida. En mayo de 2006, el Noticiero fue sacado de la programación de dicho medio audiovisual, con el pretexto de una reestructuración, y la compañera Yanilú Ojeda despedida. Dichos trabajos se titulan: "Socuy, tierra de lucha" y "La Siembra del agua" trabajos que no por casualidad fueron expuestos en un gratificante video foro en la Jornada de acción de directa por el agua y la vida.

CORPOZULIA CONTINÚA SU CAMPAÑA BASÁNDOSE EN ARTIMAÑAS

Analizando la situación antes descrita, tenemos que Vive TV cancela El Noticiero Indígena pero propone a los colectivos de la ciudad un espacio en otro programa "donde se pasan un mango". Esta oferta fue rechazada, cuestionando la falta de cobertura del canal estatal hacia las "Jornadas de acción directa por el agua y la vida" y debido al descontento con la salida del aire del "Noticiero Indígena". En dicha mermelada de mangos y en el contexto de la situación actual de la lucha contra la explotación del carbón en el Socuy, Maché y Cachirí, es irónico ver ahora (mediados de julio de 2006) que a través del canal estatal se ha venido proyectando una cuña de Corpozulia, donde una trabajadora indígena al servicio de Carbones del Guasare agradece a su misma empresa-patrón que la demarcación de tierras sea una realidad. La lucha indígena de las diferentes etnías en la Sierra de Perijá ha venido resistiendo desde hace años las amenazas y consecuencias del desarrollo para sus culturas propuesto por Corpozulia. En sus planes de desarrollo los habitantes ancestrales de la Sierra son percibidos como una piedra más en el zapato para esta corporación gubernamental, que combinando hipocresía y demagogia proclama que el bienestar por fin llegará a esos pueblos y siguen publicitando sus operativos meramente asistencialistas de asistencia médica, reparto de alimentos y distribución de humillantes limosnas, pretendiendo así ganar aceptación y simpatía entre las colectividades afectadas, a las que se intenta aturdir con la caridad clientelista y repitiéndoles que el carbón «es progreso».

LA LUCHA CONTINÚA

Siguen los planes de desarrollo y a la par la lucha para detener la embestida neoliberal, porque esta lucha esta en la Sierra y en la ciudad, por el agua la vida y la biodiversidad. Desde este espacio cedido por El Libertario, hacemos un llamado a los colectivos de distintos lugares del país para que apoyen esta lucha, difundan la información y hagan ruido desde su rincón. La guerra mediática es la herramienta más poderosa que utilizan tanto el Estado como las transnacionales del carbón, y los colectivos alternativos tenemos también que dar la pelea en ese espacio . Que crezca la contra-información, el ruido y la autogestión. Fuentes consultadas y para mayor información visitar:

www.clorofilazul.blogspot.com
www.contraculturas.blogspot.com
www.nodo50.org/ellibertario
www.aporrea.org
www.cunatu.org

Actividad anticarbonera > Nicanor C.

no hay palabras sin acciones

La UCA, CRAMA y otr@s

Desde el pasado 01 de abril la Unión de Colectivos Alternativos (UCA), Colectivo Radical Autónomo Morfo Azul (CRAMA), Sociedad Homo et Natura, La Voz de los Aburridos, y otros colectivos y movimientos nos reunimos para reconocer y certificar la necesidad de unirnos para darle ingredientes activos a esta mezcla de luchas por la dignidad y por la preservación de nuestra y tan maltratada Jii maá (madre tierra en lengua Wayúunaiki). De esta forma hemos realizado un ciclo de actividades que a continuación contaremos:

Después de unos días, un poco desequilibrados por el bombardeo de la campaña publicitaria del Diario Panorama, que insiste en ofrecer a la minería de carbón como un producto meramente comercial, nos vimos en la necesidad de realizar la 2da Jornada Ecologista en el Teatro El Tablón, donde participaron muchísimas personas, más que en la jornada del año pasado. Consideramos muy positivo de saber que nos estamos dando cuenta de que se trata del elemento constituyente de nuestro cuerpo, donde se dedujo la frase que no debemos olvidar: Somos 70% agua. Ésta reunión comenzó desde las 2:00 pm, no se pudo realizar el video foro, pero, encajamos en una actividad que consideramos mucho más importante para tod@s, como lo es un conversatorio profundo acerca del compromiso y responsabilidad moral con la natura. Terminamos tod@s en una gran rueda y nos olvidamos de los videos, del video beam y de otros percances, cada un@ señaló sus puntos de vista, se consideraron iniciativas y nuevas propuestas, rompimos los hielos y aclaramos dudas.

El objetivo de informar a quienes no sabían exactamente de lo que se trataba el problema de la explotación carbonífera, se logró. Se dieron consejos para quienes visiten y excursionen a la Sierra de Perijá (cuales fuesen sus razones de visita) de manera que se evite en lo posible llevar materiales innecesarios que lo que hacen es dejar basura y desechos en las comunidades indígenas: latas, aerosoles, medicinas sin indicaciones de uso, bolsas de plástico, champú, sopas de sobres y muchos más que sabemos adornan desagradablemente los caminos y comunidades.

Se realizó una recolecta profondo para nuestras ecoprotestas, y por supuesto acordamos para la realización de lo que seguidamente se efectuó y contaremos:

· Mural ecoprotesta el día **25 de abril** Día de La Tierra. Dos días después destruyeron un mosaico que decía No al Carbón; lo reparamos y lo mejoramos, dos días después nuevamente lo destruyeron, pero esta vez, TODO ...Sin palabras...

· **10 de mayo**, día del Artista Plástico, las Mafias Verdes tuvieron la oportunidad de tener un espacio expositivo en el Museo de Arte Contemporáneo del Zulia, olvidamos las conservadoras elites y actuamos con un collage meramente critico a los medios "de información", una instalación con técnicas mixtas utilizando el mismo carbón como base de unas fotografías, combinada con serigrafía que decía "Lo viviente no se vende, no se vende y no se vende". Un video arte, que proyectaron cinco veces a petición del público, éste recuenta todas nuestras protestas en Maracaibo y Caracas, así como nuestras actividades con las comunidades y otras fusiones de imágenes sarcásticas. Mafias Verdes realizó una protesta ambulante por todo el museo.

· El **17 de mayo** recibimos en la comunidad de La Trinidad al grupo ecologista (con sede en San Francisco, California, y con una seccional en Caracas) Global Exchange. Compartimos una cena profondo y proyectamos a la comunidad "Nuestro Petróleo y otros Cuentos" y distintos videos y documentales realizados por integrantes de la Unión de Colectivos. Compartimos con la gente Global Exchange inquietudes y experiencias, prometieron apoyar nuestra causa.

· El **01 de mayo** reunimos a varios campesin@s en el Sector Socuy de la Sierra De Perijá para acordar un taller de Producción Agrícola Vegetal, con la ayuda pedagógica de un profesor del Ince.

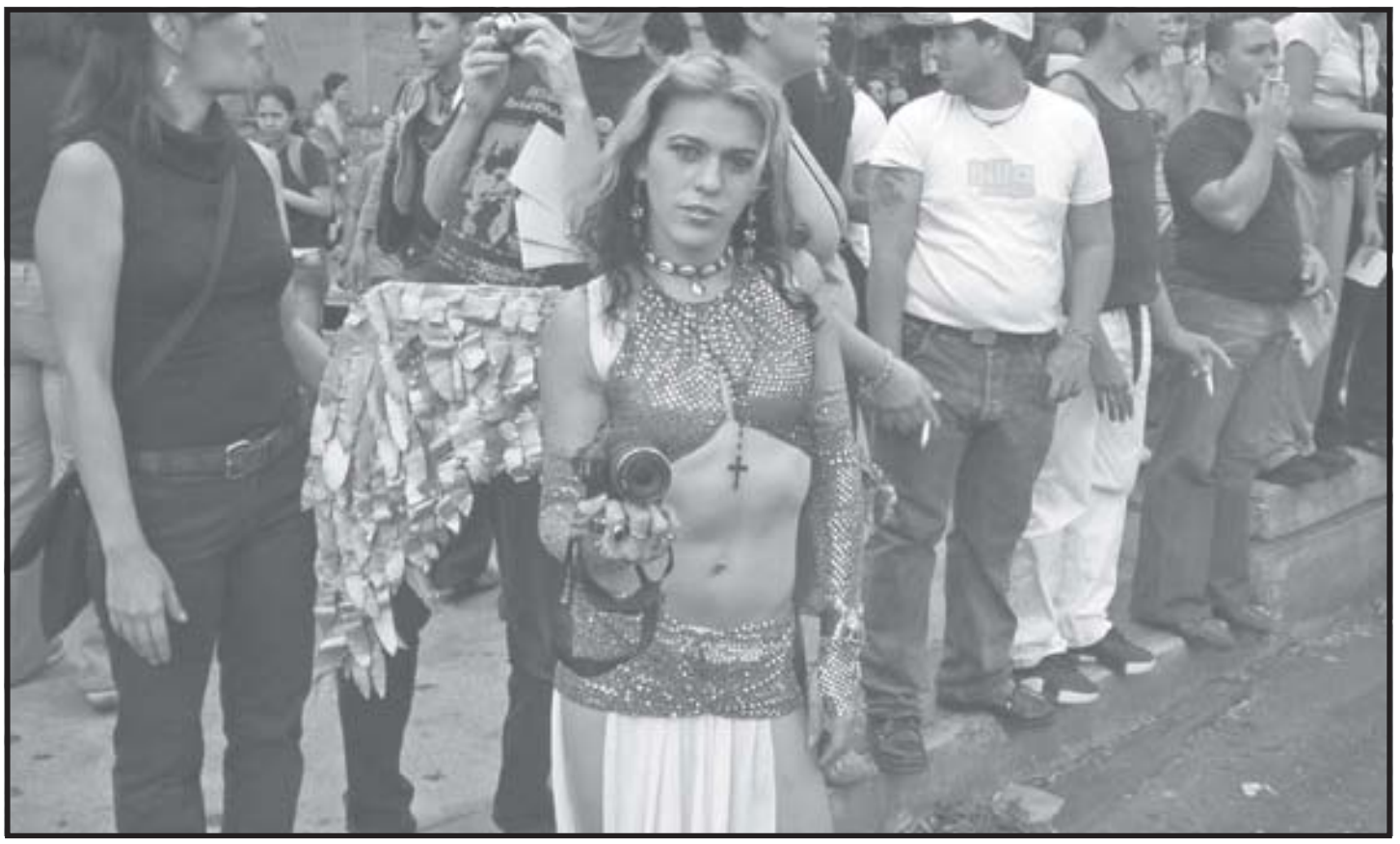
· **02 de mayo** diligenciamos a varios campesinos colombianos residentes desde hace más de 30 años, a gestionar su tan merecida cédula venezolana, único instrumento para que el ejército venezolano lo reconozca y no se los lleve de buenas a primera cuando se los encuentre en los caminos del Socuy. Por cierto esta máquina opresora anda rondando y acercándose más a esa zona, torturando de una forma descabezada a jóvenes y señalándolos de colaboradores de la guerrilla, quitándoles sus compras semanales por la misma razón y así como también el poco gas oil que usan para alumbrarse por las noches. Hacemos un llamado a venir y a investigar más acerca de los problemas fronterizos.

· **05 de junio** participación de CRAMA en la primera Bienal del Agua con la proyección de un videoarte seguido de una charla a cargo de Nicanor Cifuentes, biólogo. Así como la proyección de este video de antesala al ciclo cine surrealista mágico.

· Participación en el Foro Soberanía Flexibilizada coordinada por la Sociedad Homo et Natura donde se discutió temas como: Soberanía y Estado, transnacionales y ALCA, IIRSA y otros planes.

· **08 de junio** participación en la actividad "La Ruta del Carbón" donde se congregaron en esta reunión varias comunidades afectadas por la explotación del carbón de Mara y Páez. Temas: Agua, servicios públicos, dignidad, desalojo, accidentes viales, daños a viviendas entre otros.

Lexys Rendón
rendonlexys@hotmail.com



Francis Mora en la marcha del orgullo GLBT 2006 > El Libertario

ENTREVISTA CON FRANCIS, ACTIVISTA TRANSEXUAL DE CARACAS

"la actitud que una asume ante la vida es importante"

Francis Mora, nació en la Maternidad Concepción Palacios, en Caracas, y vive en Antímano. Es integrante de la organización "Divas de Venezuela", aunque quizás su labor más conocida sea la de ser un factor imprescindible en la Organización Nelson Garrido (ONG), uno de los poquísimos espacios independientes para la cultura en la capital del país. En una actualidad signada por el machismo y el militarismo, El Libertario se acercó a ella para conocer la realidad cotidiana de las transexuales y sus reivindicaciones.

- ¿Cómo es un día en la vida de Francis?

Las 24 horas se las dedico a la Organización Nelson Garrido (ONG). Me levanto, me ducho y vengo a la ONG, cuando salgo temprano me voy para mi casa, llegó me pongo a arreglar, a cocinar, todas las cosas cotidianas que uno hace en su casa.

- ¿Cómo te incorporas a la ONG?

- Fue como un experimento que quiso hacer la Fundación de Arte Emeregente y Divas de Venezuela: incorporarnos a realizar talleres de fotografía. Principalmente se quiso hacer un taller únicamente de Trans, pero en vista de que no había tantas candidatas y lo mínimo eran ocho personas, nos pareció buena idea hacerlo con la gente que estaba entrando en ese ciclo, para ver cuál era la reacción. Realmente en ningún momento hubo discriminación, roces, o comentarios. Y como en ese entonces no estaba trabajando me dedicaba al laboratorio de revelado. Y fue por eso que me reclutaron en la ONG, porque no tenían una persona que se encargara de atender el laboratorio.

- ¿En ese momento ya te gustaba la fotografía?

No. Me enamoré el día que me pusieron la 35 mm en las manos y empecé a tomar fotos. Antes había hecho fotografías, pero no era algo que dijera "me quiero dedicar a hacer fotos", sino lo hacia por hobby.

- ¿Cómo es el comportamiento de la gente que concurre a la ONG cuando se percata de que eres trans?

- No tengo ninguna anécdota negativa. Positivas bastantes. Ya muchos dicen que soy la dama de la ONG. El fotógrafo Marcos López mando una cartilla diciendo que una de las cosas buenas que tenía la ONG era que quien los recibía era una chica con una sonrisa, después pone mi nombre y dice que era la princesa de la ONG.

SER DIFERENTE Y ASUMIRLO

- ¿Cuándo te asumistes como transgénero?

- Siempre en mi infancia me sentía diferente porque me gustaba todo lo que era de niña. De hecho jugaba sólo con muñecas, vivía con mis madrinas y ellas escondieron todas las muñecas y me dejaron puros juguetes de varones, y a mi no me gustaban, ni los tocaba. Tenía como 6 años y ayudaba a mi madrina a hacer manualidades, entonces tome un pote de brisol, que tenía figuras femeninas, y con fieltro y estambre hice una muñeca. Después que me descubrieron me llevaron al psicólogo. Mi mamá, como es una señora andina, cuando se enteró dijo que si era necesario a golpes me lo quitaba. A partir de allí empecer a tener una coraza, ser lo que mi familia quería que fuera, hasta que a los 18 años conocí a una persona que era gay y él empezó a decirme que yo lo era. Hasta que un día le dije que sí, le manifesté mis inquietudes. Cuando mi mamá se enteró me dijo que si iba a ser así me tenia que ir de la casa. Al día siguiente me fui a casa de la mamá de este amigo y como a los 8 meses la mía fue a verme. Ya estaba cambiada totalmente, tenía el cabello largo, me había abierto las orejas. A mi mamá le molestó y duró mucho tiempo sin ir y como al año regresó. Me dijo que le hacia falta, que regresara. Ha sido un proceso lento y duro, pero de cierta manera, ya me ha ido aceptando tal cual soy.

- ¿Cuando supiste que no eras Gay sino transexual?

- Al sentirme disfrazada. Cada vez que me ponía ropa de hombre me sentía disfrazada e incomoda. Y no sabía como actuar cuando se notaba y me decían cosas. Me sentía en algo que no era mío. En cambio vestida de chica era totalmente diferente.

- ¿Cómo fue la reacción de tu comunidad que te vio hombre y ahora mujer?

- Mira es difícil, pero eso fue una de las cosas que me dijo este amigo: tú estas montado en el burro, tú vez qué haces, te bajas o sigues. Entonces yo le dije que iba a seguir adelante. Entonces me dijo que no pensara que la vida era color de rosa. A partir de allí asumí que cualquier insulto era un halago. Y así lo he hecho, cuando me dicen en la calle cualquier cosa lo tomo como que soy importante, porque si a ti de verdad no te molestara algo no lo tomas en cuenta.

RECORRIENDO EL CAMINO

- ¿Qué crees que hace falta para que la sociedad no ejerza discriminación hacía los Transgénero?

- Una es dejar el machismo a un lado. Más que todo por parte del padre que siempre dice que "si mi hijo es así entonces lo boto, lo corro". Y con relación a la sociedad en general siento que es receptiva, por eso sigo insistiendo que depende de la actitud. Si tienes amigos y sabes comportarte y llevar una vida normal. Porque la vida de uno es normal, lo que pasa es que una es la que piensa que es diferente y entonces te comportas como persona diferente y no, no es así. Entonces creo que la actitud que uno asume ante la vida es importante.

- ¿Cuáles son tus reivindicaciones personales y las de tu participación en Divas de Venezuela?

- Ante la sociedad la principal reivindicación es lograr el respeto, y creo que se ha logrado porque hay más receptividad en el público heterosexual que en el mismo público GLBT. Yo, por ejemplo, hago fonomímica y para mi el mejor público es el hetero, ellos ven tu espectáculo y lo aplauden, les gusta y les parece bueno. Pero cuando lo haces para la comunidad GLBT, están pendientes de si los zapatos que tenias eran horrorosos, si la peluca te quedaba mal, cuando estabas bailando tuviste un resbalón, no ven la estética de lo que haces, sino los errores que cometiste. Se pierde la parte humana y la sensibilidad de lo que realmente se quiere lograr. Yo lo he dicho en reuniones: para lograr el respeto de la sociedad heterosexual debemos aprender a respetarnos entre nosotras y nosotros mismos dentro de la comunidad GLBT.

Con relación al cambio de nombre en la cédula, Tamara Adrián, que es profesora de la Universidad Católica, esta llevando su propio caso, el cual sería un ejemplo, y Marcelo Crobato también tenía un documento introducido en el tribunal para lograr hacer el cambio de nombre a las transgénero que todavía no se habían operado. Pero hasta los momentos no se ha logrado. Para que te den el cambio en la cédula tienes que estar operada. Tengo un amigo que es transgénero masculino, Guillermo Galíndez, que es antropólogo y me dijo que cuando te vas por la vía legal es más fácil conseguir el cambio de nombre. Ya hay algunos precedentes, pero no quieren asumir esta lucha, cuando consiguen hacer el cambio de nombre, no quieren asumir que antes eran chicos y ahora son chicas o viceversa. Cosa que me parece ilógica porque es negar tu pasado.

- ¿Cuáles serían los pasos entonces para lograr el cambio de nombre en la cédula de identidad?

- Ahorita es ponerte en manos de alguien que haya llevado a cabo un caso y que haya tenido éxito.

- ¿Aquí se realizan operaciones quirúrgicas para el cambio de sexo?

- Tengo entendido que no, o por lo menos no las que deberían hacerse. Hay dos tipos de operaciones: la mutilación y la reconstrucción. Creo que la más general aquí es la mutilación, cuando esta se realiza la persona pierde la sensibilidad. El público Trans en un público con pocos recursos, por la propia dificultad de emplearse, creo que se aprovechan de allí ya que muchas que no pueden irse al exterior para hacerse una reconstrucción, entonces optan por la mutilación. El desespero a ser aceptadas como chicas es bastante fuerte.

- ¿Y el tema del matrimonio?

- Aquí se ha propuesto, pero lamentablemente no hay mucha unión en la comunidad GLBT. Se han hecho actos simbólicos, hace 3 años en un programa de Televen llamado "100% Venezuela", se le dio el nombre de bendición ecuménica. Que es como se hace generalmente para evitar que haya algún problema. Cosa que me parece totalmente ilógico porque es totalmente igual que una ceremonia heterosexual., te piden los anillos, los padrinos, etc. si fuera sólo una bendición te bendicen como pareja y ya, pero es totalmente igual y te piden todos los requisitos de un matrimonio.

UN MOVIMIENTO CON DEBILIDADES Y FORTALEZAS

- Te has referido anteriormente a la desunión en el movimiento GLBT. ¿Cuáles crees que son los motivos?

- Creo que se debe a que cada uno lucha por sus ideales. Por ejemplo, Lambda lucha mucho por la comunidad Gay, pero creo que no debería hablarse solo de Gay sino de diversidad. Eso se debe posiblemente a que son prácticas que vienen de atrás y cambiar esa historia es difícil. Durante mucho tiempo el transgénero era algo oculto, era algo que se mantenía escondido, a pesar de que el transgénero es de cierta manera el que da la cara por la comunidad GLBT, que es el que asume que fue un chico, que nació con genitales masculinos pero se siente chica.

- Cuáles son mayores dificultades que observas dentro del movimiento?

- La discriminación entre nosotros mismos y el no unirnos entre todos para formar un solo puño y hacer acciones para resolver los problemas que tiene la comunidad, sino que cada quien lo hace por su lado. Creo que el día que nos unamos en una sola fuerza lograremos más. Por ejemplo, los gays quieren ser aceptados como gays, las trans como trans, y creo que la cuestión no es ser aceptados como gay o como trans, sino ser aceptados como personas.

- Cuáles son las fortalezas de movimiento GLBT?

- La alegría, conozco mucha gente heterosexual que dice que le gusta mucho ir a sitios de ambiente precisamente porque el ambiente es más alegre. No ves personas que estén sólo pendientes de tomar, sino de bailar, de compartir. Creo que en un lugar de ambiente esta la prueba más fidedigna de que todos somos iguales.

- Cómo es la relación del grupo Trans con otros movimientos sociales, ambientales, políticos, etc.?

- Divas tiene relación con la propia comunidad donde tiene su sede que es la parroquia oeste. En mi caso particular, trabajo en la ONG dónde funcionan varios colectivos y siempre he estado a la disposición de colaborar en cualquier ayuda que se necesite y la receptividad ha sido muy buena.

sobre el libertinaje

- Muchas personas creen que lo gay o trans está relacionado con prostitución y libertinaje, ¿qué dices de eso?

- Que es una fama que la hemos cultivado. Porque es el camino más fácil que conseguimos. Una de las razones -por lo menos para las Trans- por la que es muy difícil conseguir empleo es la documentación, que tienes una imagen femenina pero cuando muestras tu cédula de identidad es un nombre masculino, y eso influye para que una pueda conseguir empleo. Por eso creo que sería muy importante que pudieras cambiar la imagen y el nombre, cuando eso suceda, creo que será una puerta abierta para que puedas asumir otros empleos que no sean la peluquería y la prostitución. Hay chicas que están en la calle, que son bachilleres, otras que han cursado grados universitarios y hay otras que hasta están graduadas y no pueden ejercer porque son transgénero. Obviamente no creo que las obliguen a prostituirse. Ellas que me perdonen, las respeto mucho, pero para algunas es buscar la vida fácil. Esas chicas corren muchos riesgos: el maltrato policial, el maltrato entre ellas mismas, el maltrato a quienes son nuevas en la zona, las drogas.

- ¿Crees que eso influye para que no exista solidaridad entre ellas?

- Sí, como ellas mismas reconocen ellas son chicas de la noche. Casi todas las actividades que se hacen son diurnas y la mayoría son "chicas de la calle". Es muy raro

ver una Trans pura, que sea así las 24 horas, y no de noche trans y de día chico.

- ¿Qué se ha hecho para generar un cambio en esos aspectos?

Se han hecho muchas cosas, de hecho Divas y Transvenus se crearon para ayudar. Divas al principio se encargaba del público trans pero en vista de que la presidenta, Rumy Quintero, es docente de Danza y en su academia puede entrar cualquier persona, se decidió que iba a ser algo abierto para la diversidad. Transvenus se encarga de las chicas Trans de la calle. Y de hecho hay una vigilia que se realiza todos los años, que tiene como intención el hacer más lazos con ellas.

Las masivas movilizaciones que los escolares desarrollaron por más de un mes, haciendo gala de un manejo táctico insospechado, cumplen con rasgos propiamente anarquistas.

El Libertario ofrece el panorama de estas movilizaciones escrito por dos compañeros chilenos que, partícipes de los movimientos sociales autónomos del país austral, vivieron de cerca las jornadas.

chile: la rebelión de los estudiantes secundarios

motín en la clase

Andrés Pérez González
(Periodista chileno y co-autor del libro "Anarquistas. Presencia libertaria en Chile (1970-2000)").

En la madrugada del 1 de junio pasado una bomba de ruido detonó en el centro de Santiago. El artefacto explosionó precisamente en una dependencia del Ministerio de Educación, en los alrededores de La Moneda, causando daños en cristales de viviendas del sector y en las oficinas gubernamentales. No hubo heridos, sólo esos daños contra la propiedad. La acción fue adjudicada por el autodenominado grupo "Revuelta Antonio Román" –nombre de un histórico dirigente anarquista– y en un panfleto recogido en la calle se leía "Ni educación privada, ni estatal, lo que llaman educación es sólo adiestramiento".

Al margen de cierto interés mediático y de una mayor inquietud policiaca por ese hecho puntual, lo cierto es que tanto la puesta en escena como la atípica y fuertemente descentralizada organización que se dieron a sí mismo los estudiantes secundarios, haciendo estallar una inesperada revuelta que por cerca de un mes puso en aprietos a La Moneda, cumple con un claro perfil anarquista (o al menos libertario).

Quienes constituyen este movimiento autónomo, sus bases y voceros, son contestatarios; no tienen una dirección única y se rigen por vocerías rotativas. Resolvieron una y otra vez las dinámicas y continuidad del movimiento en asambleas, dándose así una estructura de abajo-hacia-arriba, y no dudaron en llegar en masa a dialogar al Ministerio de Educación, exigiéndole a las autoridades que asuman sus responsabilidades y "se organicen".

Tampoco admiten injerencia de los partidos políticos, aunque entre sus voceros existen algunos militantes de todo el espectro partidista. Concilian la unidad del movimiento en la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (Aces), que había debutado en 2001 en el entonces llamado "Mochilazo". Sus eslóganes son creativos e irreverentes, estando quizás inconscientemente vinculados con ese Mayo de 1968 que reivindicó la "imaginación al poder". Al lado del Cerro Santa Lucía (Welen) se divisó un "Sin Dios ni Loce", actualizando de cierto modo el históricamente ácrata "Sin Dios ni amo". A diferencia de esos europeos sesentistas, que exigían utópicamente "lo imposible", estos jóvenes supieron manejarse en un plano materialista, que les dio claros resultados.

Supieron, por lo demás, ganarle el "gallito" al Gobierno, concentrando el interés mediático en sus propios movimientos. Con la convicción de que todo cambio social sólo se ha conquistado en el fragor de la lucha social, enrostraron los supuestos errores de los funcionarios gubernamentales, sin mayor reverencia a la autoridad (ese temor piramidal que tiende a transmitirse, en muchos casos, desde la familia y el cuestionado sistema educacional).

Es así que su poder –en cuanto a fuerza y capacidad– radicó en la propia lógica del conflicto, sabiendo manejarlo estratégica y tácticamente, forzando "momentos políticos" y posicionando el terreno avanzado, a pesar de las dilaciones de la última semana. Desde esa perspectiva, su "poder" –manifestado en el paso de las protestas callejeras a las ocupaciones de establecimientos educacionales y, luego, a la participación crítica en el Consejo Asesor Presidencial en Educación– viene a ser ciertamente situacional y, además, en cuanto a recurso. Ahí radica lo estratégico.

Innegablemente el conflicto es constitutivo con la sociedad humana, con el ser gregario de los individuos que debieran atender ese demandado "apoyo mutuo" de Kropotkin, en un mundo en que solos no podríamos sobrevivir. Y es que los conflictos no son más que choques de voluntades opuestas que, por una u otra vía, buscan una resolución, ojalá (pos)estructural, a su problemática.

Por cierto, ¿por qué las tomas de colegios o liceos tuvieron en varios casos que hacer frente a amenazas de bandas de neonazis? Porque la movilización de los escolares se ha caracterizado en la práctica por estar en su polo opuesto en el espectro político. Más que un aprecio borreguil por la jerarquía, los estudiantes se organizaron horizontalmente, logrando por medio del asambleísmo un mayor diálogo entre sus pares, lo que redundó en mayor consistencia, legitimidad y en la necesaria mística que les sirvió para mantener activa una movilización de carácter nacional.

En muchas ocasiones, la violencia se convierte, lamentablemente, en parte consustancial de los conflictos. En esos momentos, los grandes medios de comunicación recuerdan tendenciosa o ignorantemente el término "anarquista", relegándolo al bando de lo "políticamente incorrecto", colocándolo como sinónimo de intransigencia o de ira violentista. Son los mismos que ven causalidad entre pobreza y delincuencia. Pero en honor a la verdad la tradición anarquista recoge el espíritu de un León Tolstoi, José Domingo Gómez Rojas, Manuel Rojas o, en la actualidad, un Noam Chosmky, Darío Fó o José Saramago, entre otros, constituyendo en definitiva un rayado de cancha que pone énfasis en la libertad y equidad de un binomio compuesto irreductiblemente por colectivos e individuos, conciliando aquella frase de Bakunin que precisaba –contrariamente al idealista liberalismo– que "la libertad del otro prolonga mi libertad hacia el infinito"...

Y a juzgar por las prácticas de estos jóvenes de entre 15 y 17 años –quienes manifiestamente sacudieron la modorra postransicional en un país que se sabe exitoso en el seguimiento de las directrices del libre mercado, pero que cuenta con uno de los peores niveles en el mundo de inequidad en la distribución del ingreso–, este anárquico "motín en la clase" pudiera extenderse al resto de la sociedad.

secundarios: movimiento social asambleario. una opinión libertaria y antimilitarista

Pelao Carballo
Colectivo Ni Casco NI Uniforme

Ya en la tercera semana, amenazados del próximo fin de la parte más evidente del movimiento estudiantil por el cansancio acumulado, el comienzo del mundial de fútbol, las lluvias y el frío de un invierno que, por fin, llegó, los secundarios pueden estar contentos, satisfechos, de los logros obtenidos en su justa lucha de largo plazo.

Podemos decir que comenzó este movimiento amenazado de un pronto declive. Algunas marchas y manifestaciones en las dos primeras semanas de mayo con unos objetivos bien claros: que el gobierno cumpliera los compromisos que había suscrito el año pasado el Ministerio de Educación. Nada más. Simplemente nada más.

Pero nadie les escuchó, nadie los atendió. El gobierno de Michelle Bachellet, recién asumido, ignoró o quiso ignorar los acuerdos tomados por su predecesor, también de la misma alianza en el gobierno. Una táctica ya conocida por los y las secundarios/as: borrar con el codo lo firmado con la mano. La idea del gobierno era simple: empezar todo de nuevo y dejar que el asunto muriera antes de nacer. Pero les secundaries, de años atrás, habían aprendido a monitorear las ofertas y compromisos del gobierno, a no quedarse con palabras sino mantener documentos y agendas a la vista. Por otro lado han aprendido a desconfiar de las dirigencias y a mantener vigilancia tambièn sobre ellas. Así, junto a los centros de alumnos (formales, oficiales, electos según los procedimientos de la democracia representativa) han surgido en cada liceo colectivos y asambleas de estudiantes que se movilizan en torno a las exigencias "gremiales" y sociales. La participación de las "bases" (los estudiantes) está, de este modo, asegurada en principio: la Coordinación se realiza a través de vocerías que responden a las bases y que son rotativas, de mandato restringido. Toda negociación es finalmente resuelta por las asambleas de cada liceo.

De cada liceo se designan voceros que se reúnen en asambleas zonales (en santiago son 5: Centro, Norte, Sur, Oriente y Poniente) y regionales. De esas asambleas zonales surgen voceros zonales, quienes coordinan el movimiento a esta altura nacional.

Debemos recordar aquí que el movimiento nació en Santiago, pero inteligentemente los secundarios santiaguinos comenzaron a plantear centralmente cuatro temas de alcance nacional: un pase escolar único nacional gratuito para la locomoción colectiva (actualmente los pases son distintos por cada ciudad, tiene horario restringido de uso, se debe pagar anualmente su renovación –aprox. US$ 2- y además se debe pagar por cada viaje un tercio del valor adulto –aprox. US$0.20 por cada viaje) y gratuidad de los viajes, gratuidad del examen de acceso a la universidad (PSU: Prueba de Selección Universitaria), revisión de la Jornada Escolar Completa (que significa la extensión del horario escolar por cerca de mínimo 9 horas diarias –con máximos de 12-) y, ante todo, derogación de la actual Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, LOCE, promulgada el día anterior al finde la dictadura pinochetista: 10 de marzo de 1990.

Estas peticiones, acrecentadas en al menos dos puntos a nivel nacional: fin de la municipalización de la enseñanza pública y fin de la explotación de los alumnos en práctica técnica, comercial e industrial y en muchos puntos a nivel regional y local fue ganado profundidad y extensión por todo el país. Desde Arica en el extremo norte hasta Pto. Williams en la Provincia Antártica (Cabo de Hornos).

La lucha no amainó sino que por vía de las tomas de los liceos (ocupación del establecimiento educacional por las asambleas de estudiantes) fue entusiasmando no sólo a los propios estudiantes sino a todo el país que año a año vive la experiencia de una educación neoliberal.

La LOCE vino a establecer finalmente en Chile el neoliberalismo en la educación, este proceso iniciado en los años '80 por la dictadura mediante la municipalización de la educación pública (traspaso de la administración de los liceos y colegios desde el Ministerio de Educación a las Municipalidades) y por la destrucción de las universidades estatales y la apertura de universidades privadas no tradicionales (o sea no de la iglesia ni de la masonería).

Esta LOCE colocaba como valor principal la libertad de educación por sobre el derecho a la enseñanza. Así los dueños de colegios ("sostenedores") se dividen en dos grandes clases: públicos (municipalidades) y privados (particulares). Estos últimos hay de dos tipos: los que reciben subvención (recursos) estatal y los que no. Así si bien en principio cualquier padre podrá colocar su hijo donde quiera, a los colegios privados no subvencionados sólo llegan quienes tiene dinero (y otras cualidades) para hacerlo. A los colegios particulares subvencionados podrá llegar cualquiera (su costo es menor) que el establecimiento quiera recibir –la libertad de educación según la LOCE consiste que la libertad del sostenedor de decidir que alumnos tener en su establecimiento-. Así los alumnos que desecha el aparato privado llegan finalmente a la educación municipal. Es decir, los pobres y los niños calificados como "problema" por el sistema privado. Y lo que es peor, dentro del sistema municipal también se implantan jerarquías entre aquellas municipalidades que quieren mantener "calidad" –eliminando quienes bajan el standard- y todas las demás.

Este sistema neoliberal ha establecido una serie de secuelas de largo plazo: el establecimiento de verdaderos holdings de enseñanza que controlan en vertical el proceso (básica, media, preparación para la PSU y superior) y una caída estrepitosa de los niveles de calidad, según se comprueba en mediciones nacionales e internacionales. Esto acompañado de la pérdida de ingresos de los profesores, en fin, de todos los trabajadores de la educación, ha hecho que hoy más que nunca el esfuerzo por la educación sea vista como un problema a enfrentar por cada familia, asumiendo el costo monetario del esfuerzo educativo o asumiendo el costo futuro de tener uno de sus hijos escolarizado en la ignorancia y rutina de los colegios pobres de Chile.

Frente a esto, la rebelión de los secundarios (cuyas escasas posibilidades en el mundo competitivo de la enseñanza superior, profesional o técnica les aparece de manera dramática mientras más se acercan al fin del ciclo medio) vino a catalizar toda la indignación social que el país tiene frente a esta injusticia de décadas. Ya "los Prisioneros" lo cantaron en su momento (los 12 juegos) pero esa canción de principios de los '80 sigue teniendo actualidad.

Encontraron apoyo y aliados los rebeldes secundarios sobre todo cuando inteligentemente decidieron no salir más a la calle pues sus salidas en marchas y protestas eran colocadas por la prensa como "violencia" y vandalismo". Se quedaron al interior de los liceos soportando hambre, frío y enfermedad y desesperando al gobierno, que finalmente tuvo que ceder.

Gran parte del petitorio de los secundarios ha sido aceptado, no exactamente como ellos querían pero si bastante mejor de lo que había: el pase escolar será gratuito (aunque deberán seguir pagando pasaje) y su uso se extendió a todos los días, todas las horas, casi todo el año. La PSU será gratuita para los 4 quintiles más pobres de la población. La Jornada escolar Completa será revisada, lo mismo que la Municipalización y ya se aseguró un sueldo mínimo para quienes realicen su práctica de enseñanza técnico-industrial. La LOCE entró en franca revisión y la Presidenta de la República convocó aun amplio Consejo Asesor para la Reforma de la Enseñanza. Amplio aunque de corte académico-gremial tiene un fuerte componente político en el cual ha entrado buena parte de la izquierda extra-parlamentaria (que sueña con ser parlamentaria).

Los secundarios fueron invitados (lo mismo que los universitarios) a ser parte de este consejo y ese es la discusión en que están hoy. Su movimiento a traído dividendos políticos a la izquierda extraparlamentaria (han sido llamados a rehacer políticas públicas, reconocidos como interlocutores) y al gobierno (bueno, la Concertación siempre quiso acabar con la LOCE pero nunca tuvo la voluntad política para ello; además descubrieron que la educación era tan buen negocio: la mayor parte de los partidos tiene su casa universitaria, o varias).

Pero la enseñanza que más han entregado es que la movilización social da frutos, que los proceso asamblearios dan más consistencia, coherencia y participación a las luchas sociales y que no bastacon conformarse con triunfos parciales o compromiso de corto plazo, que los procesos hay que seguirlos y de algún modo, administrarlos para que no decaigan.

No olvidemos que los secundarios tuvieron gran importancia en la derrota de la dictadura, que el valor de su lucha fue desconocido al llegar la democracia. Que el proceso asambleario viene de la mano de los anarquistas que a fines de los '90 dieron fin a la histórica Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago (FESES) para esa época absolutamente controlada por las juventudes políticas. Que el "mochilazo" del 2001 validó socialmente entre los secundarios la forma asamblearia de organizarse (surgió allí públicamente la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios ACES).

No olvidemos tampoco el intento de los partidos políticos de todo tipo de cooptar a los secundarios y como ellos han sabido enfrentar eso, no olvidar que en su petición de sumarse a un paro nacional os "trabajadores" no estuvieron (los sindicatos de todo tipo brillaron por su ausencia, incluso los anarcosindicalistas –aunque debemos reconocerlo, estos en Chile, por el momento, no existen). No olvidaremos los intentos de los neonazis de amedrentar y expulsar las tomas, demostrando a todas luces la capacidad y presencia que tiene y que el gobierno se neiga a reconocer como un problema social. No olvidaremos a los miles de estudiantes detenidos, criminalizados, abusados por la policía, heridos, enfermos, que pasando hambre y frío sostiene el más importante y justo movimiento social en Chile desde la ocupación de la Mina de carbón de Lota, a mediados de los '90 y que tuvo el triste fin de ver trabajando en conjunto al PC y el gobierno para poner fin a un movimiento social a costa de dejar a toda una ciudad sin fuente de trabajo.

EE.UU. en Irak: sin poder irse, sin poder quedarse

C. Varea

Campaña española contra la Ocupación y por la Soberanía de Iraq. (www.iraqsolidaridad.org).

El fracaso de los ocupantes es doble: en lo militar, por cuanto no han podido erradicar a una resistencia que se nutre de los mayúsculos errores cometidos y del deterioro de las condiciones básicas de vida de la población; en lo político, por cuanto se han visto atrapados en la propia lógica confesional y sectaria que imprimieron al proceso de institucionalización interna diseñado por Paul Bremer, máximo responsable civil de la Autoridad Provisional de la Coalición.

LA QUIEBRA DE LA OCUPACIÓN

El más reciente documento sobre Irak disponible ha sido elaborado por una instancia oficial estadounidense, la Oficina de Contaduría del Gobierno de EE.UU. (GAO, de su nombre en inglés, United States Government Accountability Office). Presenta un panorama desolador de la situación interna en el país a punto de cumplirse el tercer aniversario del inicio de su invasión y otorga pocas expectativas de mejora futura. El documento constata el drenaje del dinero destinado a la reconstrucción hacia la seguridad, el empobrecimiento generalizado de la población y el crecimiento en "complejidad, intensidad y letalidad" de la resistencia armada. Hasta casi una cuarta parte de los fondos inicialmente destinados por EE.UU. para la reconstrucción (poco más de 18.000 millones de dólares) se han perdido en gastos de seguridad, y una buena parte del resto simplemente no han podio ser empleados o se han esfumado en los vericuetos de la corrupción o la intermediación. Al menos 7.500 millones de euros del Fondo para el Desarrollo de Irak (FDI) no han podido ser justificados1. Con la reducción drástica en estos tres años del abastecimiento de luz y agua potable, con las prestaciones sanitarias y educativas minimizadas, el informe considera a todas luces insuficientes los 56.000 millones de dólares establecidos por los organismos internacionales para la reconstrucción de Irak hasta 2007, una cifra miserable cuando se recuerda que EE.UU. gasta en la lucha contra la resistencia al mes casi 6.000 millones de dólares. No casualmente, las condiciones de vida del iraquí medio siguen empeorado desde el inicio de la ocupación, más en los últimos meses, tras la imposición por parte de los organismos financieros internacionales de la eliminación de los subsidios a los carburantes, lo que ha determinado un incremento inmediato de la tasa oficial de inflación en enero de 2006 del 5,8% al 22%, y del precio medio de los alimentos del 24%. Una tercera parte de las familias iraquíes vive ya por debajo del umbral de la pobreza; la malnutrición aguda y la mortalidad infantiles se han duplicado, según datos oficiales iraquíes. Pero también para EE.UU. el coste humano y económico de la guerra es ya enorme, y el beneficio material muy reducido limitado al que se deriva de la ganancia de algunos consorcios empresariales suministradores de bienes a los militares, particularmente de Halliburton. Iraq exporta ahora menos crudo que antes de la invasión (siempre por debajo de los dos millones de barriles al día). Según datos del Pentágono, en 2005 han muerto en combate en Iraq una media de dos soldados estadounidenses al día (675 militares).

El número total de heridos estadounidenses desde el inicio de la invasión alcanza ya los 17.000, de los cuales casi 8.000 han quedado gravemente afectados, son los llamados WIA not RTD" (Wounded in Action not Returned to Duty), "Heridos en combate que no retornan al servicio". Por su parte, muy recientemente, el ministro británico de Defensa, John Reed, reconocía que el número heridos evacuados por heridas recibidas en combate no era la cifra hasta ahora oficial de 230, sino bastantes más: "unos 4.000".Muertos y heridos en combate son causados sobre todo por la detonación al paso de los convoyes militares de las denominadas "bombas de fabricación casera", el arma más mortífera y habitual de la resistencia. Este año 2006 EE.UU. ha triplicado hasta 3.000 millones de dólares el presupuesto para combatir este tipo de bombas, y por primera vez desde el inicio de la ocupación, se ha reconocido que la empresa armamentística israelí Rafael estaría ayudando al Pentágono en este campo. Estos datos confirmarían que, pese a las medidas de autoprotección y desarrollo de nuevas técnicas, la resistencia iraquí está siendo capaz de mantener un nivel ascendente de actuación, incluido en el sur del país. Ciertamente: de nuevo según datos del Pentágono, el número de ataques "significativos" por parte de la resistencia se había incrementado en un 30% respecto a 2004, hasta más de 34.000, es decir, casi 100 diarios.

LA RESISTENCIA

De estos ataques, apenas el 1% fueron ataques suicidas o coches-bomba, ambos tipos de acciones achacados por la propia resistencia iraquí a la red Al-Qaeda en Iraq, a tramas vinculadas a los ocupantes y las nuevas autoridades iraquíes, o a terceros países. Es decir, el esfuerzo esencial de la actividad armada recae en los ataques directamente dirigidos contra las fuerzas de ocupación por parte de la resistencia y que, pese a centrarse en ellos la atención pública internacional, los atentados masivos y sectarios son muy escasos comparativamente, aunque sus efectos sean muy graves. Es más, medios árabes y occidentales confirman los ya abiertos enfrentamientos armados desde noviembre de 2005 en la provincia occidental de Al-Anbar (y en su propia capital, Ramadi) entre organizaciones de la resistencia iraquí y la red de Al-Qaeda en Iraq de Al-Zarqaui, que se estarían extendiendo a otras provincias del país (por lo pronto a Diyala y Saladino, al norte de Bagdad

Según la Institución Brookings de Washington, las fuerzas estadounidenses en Irak habrían dado muerte en los tres meses de agosto, septiembre y noviembre de 2005 a una media "aproximada" de al menos 3.000 combatientes. Si se recuerda la estimación oficial del Pentágono de que la resistencia iraquí podría estar integrada por unos 20.000 efectivos, ello querría decir que EE.UU. ha eliminado a casi la mitad de sus integrantes. Pero lo cierto es que las cifras no cuadran. La realidad diaria en Iraq confirma que la resistencia, antes que estar en receso, está imbatida: "El número de ataques de la resistencia sigue en aumento y no hay previsión de una reducción [...] debido a que [sus miembros] son parte intrínseca de la población iraquí", según declaraciones de un oficial estadounidense destinado en Iraq recogidas en el documento de 6 de febrero de 2006 citado de GAO. Respuesta: detenciones masivas y represión generalizada. Según la Red de ONG de Derechos Humanos de Iraq, 250.000 iraquíes han pasado por centros de detención estadounidenses o iraquíes, para ser liberados sin cargo y tras haber sido, cuando menos, maltratados. Según el último informe de febrero de 2006 de la denominada "Misión de Asistencia de Naciones Unidas para Iraq", UNAMI, en este país hay 29.565 presos, de los cuales 14.229 están bajo control de las fuerzas de ocupación, una cifra que no deja de aumentar.

En su informe para el Pentágono, el general Andrew Krepinevich describía hace pocas semanas el despliegue de las tropas estadounidenses en Oriente Medio como "una delgada línea verde" a punto de quebrarse. Apenas una veintena más de países, incluido Reino Unido -con 8.000-, contribuyen con poco más de 20.000 soldados a la ocupación de Iraq. La Administración Bush mantiene hoy en Iraq 136.000 efectivos, una cifra ligeramente inferior al contingente máximo desplegado durante las elecciones de diciembre de 2005. Tan alto número de efectivos sólo se puede mantener con rápidos retornos a Iraq, la prolongación más allá de un año de la permanencia en el escenario de combate y el recurso abusivo a miembros de la Guardia Nacional y la Reserva del Ejército, mal preparados por el combate. Por primera vez en años, en 2005 el reclutamiento descendió por debajo de las previsiones y hasta 50.000 soldados han visto prorrogado contra su voluntad su servicio en el Ejército.

Mientras apenas se avanza en el proceso de creación del nuevo ejército iraquí (ninguno de sus 100 batallones ya formados y entrenados se considera apto para combatir en solitario), tras un otoño de intensísimos operativos a lo largo del río Éufrates, EE.UU. está procediendo a una

repliegue efectivo sobre el terreno a fin de limitar el número de bajas. El Pentágono cuadruplicó en los últimos meses de 2005 los bombardeos aéreos y con misiles sobre Iraq, mientras acuartela a sus tropas en 100 bases distribuidas por todo el país -si bien comienza a hablarse de una reducción a cuatro macrobases-.y cerca con muros ciudades rebeldes (ya cinco: Samarra, Rutba, Mosul, Tal Afar y Siniya). Es el modelo del último operativo militar estadounidense, está vez en las proximidades de Samarra y denominado Operación Swarmer, iniciado el pasado 16 de marzo. Se trata de la mayor cortina de humo propagandística de EE.UU. en los últimos meses, coincidente además con el tercer aniversario de la invasión de Irak. No casualmente, ha coincidido también con la concesión de un nuevo crédito del Congreso de EE.UU. para prolongar la guerra en Iraq, además de la de Afganistán, partida aprobada el mismo día 16 de marzo: más 77 mil millones de dólares, casi 57 mil millones de euros.

El resultado de todo ello es imaginable: el incremento de destrucción y de víctimas civiles, además de la pérdida efectiva del control territorial, ya precario incluso en la capital.

La cifra de civiles muertos es desconocida, pero las proyecciones del estudio de la Universidad John Hopkins de Baltimore, publicado en octubre de 2004 en la revista Lancet, sitúan en una cifra entre 125.000 y 250.000 el número de iraquíes muertos en estos tres años de ocupación.

HEGEMONÍA DEL CONFESIONALISMO CHIÍ

El único alivio que le restaría a EE.UU. y Reino Unido tampoco se materializa: la consolidación del proceso político interno, que se abría con las elecciones de diciembre de 2005. En estos comicios, llevados a cabo sin supervisión internacional alguna, la lista confesional chií Alianza Unida Iraquí (AUI), vertebrada en torno a la figura del gran ayatollah Al-Sistani y cuyos dos principales integrantes son las formaciones Dawa y el Consejo Supremo de la Revolución Islámica en Iraq (CSRII), si bien no obtuvo la mayoría absoluta, salió revalidada como la fuerza hegemónica de las nuevas instituciones, tan solo contrapesada por el bloque kurdo. Ambas listas coinciden en su voluntad federalista, consagrada en el borrador de Constitución de agosto de 2005, que incluye de facto la disolución del marco jurídico estatal y graves restricciones en libertades y derechos civiles al establecer la preeminencia jurídica de la ley islámica. A tres meses de las elecciones aún no hay nuevo Gobierno, y el parlamento se ha reunido finalmente para no poder ni tan siquiera designar a su presidente.

Incluso antes de iniciarse la invasión, EE.UU. otorgó a las formaciones del confesionalismo político chií un papel en la gestión de la ocupación de Iraq que inevitablemente abría -como así ha sido- el país a la directa influencia iraní. Ocupado Iraq, a fin de poder presentar en casa resultados tangibles, el presidente Bush se empecinó en mantener el calendario del proceso político, aún en contra de sus tradicionales aliados opositores al régimen de Sadam Hussein. Antiguos interlocutores de EE.UU. y Reino Unido como Iyad Allawi, Ahmad Chalabi, Yalal Talabani y Masud Barzani pidieron a la Administración Bush que se aplazaran los primeros comicios de enero de 2005 ante la previsión de un triunfo electoral de la candidatura chií pro-iraní, en buena medida logrado por el fuerte apoyo financiero y coercitivo iraní, además de la alteración del censo y el escrutinio. El resultado inevitable ha sido convertir a las formaciones confesionales proiraníes de la lista AUI (a la que en las elecciones de diciembre se ha unido el llamado "clérigo radical" Al-Sader) en fuerzas hegemónicas en las nuevas instituciones iraquíes.

Al día de hoy aún no se ha podido formar un nuevo Gobierno -ya para cuatro años- por la negativa de la AUI a reconsiderar su designación de Al-Yaafari como primer ministro, tras haber ocupado este mismo cargo en el anterior Gobierno de transición, tal y como exigen las formaciones kurdas y sunníes, al parecer con pleno respaldo de EE.UU.

Pero la crisis interna se agudiza. A la confrontación de estos tres años entre la resistencia, de un lado, y los ocupantes y fuerzas colaboracionistas, del otro, se ha superpuesto en los últimos meses un nuevo fenómeno de violencia cuya lógica y objetivos parecen atentar tanto contra la integridad y convivencia comunitaria de Iraq, como contra la pretensión de EE.UU. y Reino Unido de estabilizar la situación interna. Se trata de la aparición de los escuadrones de la muerte, que están perpetrando matanzas y asesinatos selectivos entre la comunidad sunní y el campo anti-ocupación, muy particularmente en Bagdad y sus alrededores, área donde habrían sido asesinadas hasta 7.000 personas en los últimos meses, según fuentes hospitalarias. Como ha denunciado abiertamente el responsable de Derechos Humanos de Naciones Unidas, John Pale, tras visitar Iraq, tras los escuadrones de la muerte están los cuerpos especiales de la nueva policía (entre otros, el denominado Batallón Lobo), formados íntegramente por milicianos chíies de la antigua Organización Badr, brazo militar del mencionado CSRII y directamente vinculada a Irán a través de su adscripción a la Guardia Revolucionaría.

Por ello, no es descabellado apuntar que quizás tras la estrategia desestabilizadora y sectaria generada por los escuadrones de la muerte, que está situando a Iraq (gracias también a las acciones homólogas de Al-Qaeda o las tramas de terceros países que se ocultan tras la evanescente figura de Al-Zarqaui) al borde del estallido, puede que se halle la intención de Irán de forzar a EE.UU. abrir una negociación global. Los datos de los últimos días así lo confirmarían.

Notas:

[1] El FDI es una instancia de gestión presupuestaria de Iraq establecida por resolu- ción del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2003, que otorgaba entonces a los ocupantes, bajo la supervisión de los organismos financieros internacionales, la gestión de los haberes iraquíes, incluidos el fono de dinero remante del programa "Petróleo por Alimentos".

[2] El punto álgido de estos enfrentamientos lo ha constituido el asesinato el 5 de febrero de 2006 del alcalde de Faluya, Kamal Shakir Al-Nazar Al-Duleimi, sheij de su principalmezquita, acción atribuida a Al Qaeda.

¿QUÉ ES REVOLUCIÓN?

un millón de picaduras de abeja, un millón de dignidades

John Holloway

1. La revolución es más urgente que nunca. Obvio.

2. La única manera de concebir la revolución es en términos de grietas en el tejido de la dominación capitalista: el reconocimiento, la creación, expansión, multiplicación y confluencia de los espacios o momentos de negación-y-creación, espacios o momentos en los cuales la gente dice "¡NO! ¡Ya basta! ¡Aquí no! Aquí no vamos a subordinar nuestras vidas al dominio del capital, aquí vamos a hacer lo que nosotros consideramos necesario o deseable!"

3. La revolución es inevitablemente intersticial. Es muy improbable que la abolición del capitalismo tenga lugar en todas las partes del mundo al mismo tiempo.

4. El carácter intersticial de la revolución era ocultado por la idea absurda de que cada estado constituía su propia sociedad, en lugar de ver que cada estado corresponde solamente con un fragmento de la sociedad capitalista global. La conquista de un Estado era entendida entonces como una revolución en si misma, en lugar de verla como un intento de transformar las relaciones sociales en una parte de la sociedad capitalista global.

5. Si aceptamos que la revolución es inevitablemente intersticial, surge la pregunta de ¿qué son los espacios o intersticios relevantes? Muchos revolucionarios se centran en el estado como el espacio significante, pero esto tiene la desventaja de que el estado es una forma de organización desarrollada para apoyar el capital y para excluir a la gente de la determinación de sus propias vidas. La historia del último siglo y también la reflexión teórica sugieren que es imposible crear una sociedad autodeterminante (o comunista) usando una forma de organización diseñada para la represión de la autodeterminación. La transformación radical de la sociedad a través del estado no es posible.

6. Cuando pensamos en grietas en la dominación capitalista, es mejor pensar entonces en dimensiones no estatales. Las grietas existen de muchas formas diferentes en todo el mundo. Pueden ser territoriales: "aquí en este espacio (la selva lacandona de Chiapas, una fábrica tomada o un café alternativo) no vamos a aceptar la lógica del capital; aquí vamos a crear otras relaciones sociales". O bien pueden ser grietas en el tiempo: "aquí en este evento, mientras estemos juntos, vamos a hacer las cosas de otra forma, vamos a abrir ventanas a otro mundo". O pueden ser relacionadas con actividades o recursos particulares; "en la cuestión del agua, o del software, o de la educación, vamos a luchar para excluir el dominio del dinero y del capital, estas actividades tienen que seguir otra lógica".

7. La muerte del capitalismo será consecuencia no de una puñalada al corazón, sino de un millón de picaduras de abeja. Nosotros somos estas picaduras.

8. El millón de picaduras de abeja son un millón de dignidades. Nuestros espacios o momentos de negación son espacios o momentos de creación, de hacer lo que nosotros consideramos necesario o deseable.

Emancipamos nuestro poder-hacer del poder-sobre que lo mantiene en cautiverio. En el proceso de destruir la socialidad capitalista (porque ella nos está destruyendo a nosotros), creamos otra socialidad basada en la autodeterminación colectiva de nuestro hacer. El desatar-y-crear nuestro propio poder-hacer es el núcleo de la revolución comunista. También es necesario como forma de confrontar la amenaza de pobreza material que es la recompensa de la dignidad en una sociedad basada en la negación de la dignidad.

9. Nuestras dignidades son piedras arrojadas a través del vidrio de la dominación capitalista. Crean hoyos, pero, más que eso, crean grietas que corren. El movimiento es crucial. El capital es un proceso constante de llenar las grietas, reabsorbiendo nuestras rebeldías, así que nuestra rebeldía, para mantenerse viva, tiene que moverse más rápidamente que el capital. Un espacio autónomo que no se extiende, que no se vuelve grieta, corre el riesgo de convertirse en su contrario, una institución.

10. El capitalismo está llenos de grietas, pequeñas (como la rebeldía que está dentro de todos, o un grupo de personas juntándose para crear un espacio anticapitalista) o grandes (como la selva lacandona, el movimiento en Bolivia, los disturbios en Francia). A veces son tan pequeñas o aparentemente apolíticas que no los reconocemos. La revolución empieza con el reconocimiento de las grietas que existen y crece con la creación de grietas nuevas, su expansión, multiplicación y confluencia. La confluencia depende de ondas de choque, resonancias y afinidades más que de estructuras organizativas formales.

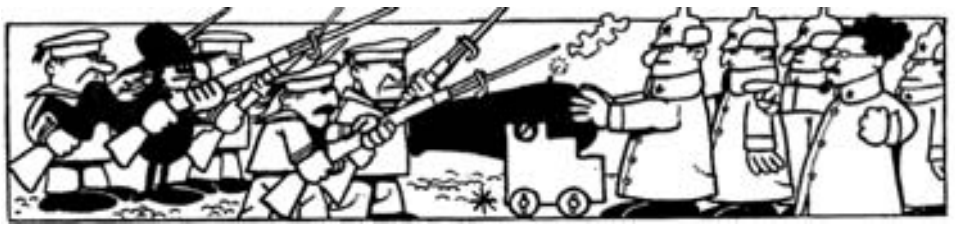
11. La revolución de las grietas es revolución aquí y ahora. La puñalada al corazón necesita preparación, siempre está en el futuro. El millón de picaduras de abeja, el millón de dignidades son aquí y ahora. La cuestión no es cómo construir el movimiento para el futuro, sino cómo romper las relaciones sociales capitalistas aquí y ahora. Ruptura, negación-y-creación aquí y ahora: este es el desafío de la revolución.

12. No somos locos o, si lo somos, no estamos solos en nuestra locura. El viejo concepto leninista de la revolución está en crisis. Al principio les parecía a algunos que la idea misma de revolución estaba en crisis, pero ahora está claro que es solamente una idea en particular de la revolución que está en crisis, y que la revolución es más urgente que nunca.

13. El viejo concepto de revolución está en crisis porque su base, el trabajo abstracto o enajenado, está en crisis. El viejo concepto era la teoría revolucionaria del movimiento obrero, de la lucha del trabajo asalariado contra el capital. Su lucha era limitada porque el trabajo asalariado (o abstracto) es el complemento del capital y no su negación. La crisis del movimiento obrero (y del trabajo asalariado o abstracto mismo) abre un nivel más profundo de la lucha de clases: la lucha del hacer en contra del trabajo abstracto (y por lo tanto en contra del capital). Es esta nueva y más profunda lucha de clases que ahora está buscando una manera de avanzar, práctica y teóricamente. Nosotros somos la crisis del trabajo abstracto, la crisis del trabajo asalariado, nosotros somos la revuelta del hacer en contra de la determinación ajena, el empuje del hacer hacia la autodeterminación. Nosotros somos, en otras palabras, el desbordamiento de la creatividad respecto al trabajo abstracto. Somos la respuesta y la pregunta de la nueva lucha de clases: en su orden correcto, primero la respuesta y después la pregunta.

14. Los problemas de este enfoque son obvios. Este punto se puede confiar al lector. Sin embargo, no veo otra manera de avanzar. Abandonar la revolución no es una opción.

15. Preguntando caminamos.



vampiros, hamburguesas, anarquistas y trotskos

Gustavo Rodríguez
<sinfronteras_salud@yahoo.com>

[Comentando el libro de E. Sartelli: La Cajita Infeliz. Un viaje a través del capitalismo. Buenos Aires, Razón y Revolución, 2005. 776 pgs.]

¿De qué caja de Pandora salieron la editorial Razón y Revolución y Eduardo Sartelli?... Si abrimos el cofre, encontraremos en su interior otro espécimen de las mil y una sectas trotskas que se proclaman la auténtica IV Internacional. También, veríamos que el nombre de la editorial se origina en el libro Razón y Revolución, escrito (con iguales intenciones que La Cajita Infeliz, pero destinado a intelectuales y científic@s marxistas) por Alan Woods y Ted Grant, publicado en Cuba conjuntamente por la Fundación Federico Engels española y la editorial del Estado cubano Ciencias Sociales. Cabe agregar, como dato al margen, que durante la presentación del libro en la Universidad de La Habana, Alan Woods hizo un llamado a la juventud cubana a "defender la economía planificada nacionalizada, como parte de la lucha por el socialismo mundial, que en última instancia es la única forma de salvar la revolución."

La reseña que hace la editorial Razón y Revolución de La Cajita Infeliz (uno de sus más recientes engendros) es realmente magistral: "Con ejemplos de la vida cotidiana, y un lenguaje llano, pulido en años de docencia, E. Sartelli analiza los problemas de la sociedad y retoma las grandes polémicas del marxismo contra el reformismo y el anarquismo." Sin embargo, después de casi ochocientas páginas de pretendidas reflexiones intelectuales -previamente masticadas para rápida y mejor digestión- el supuesto "análisis" de los problemas de la sociedad se reduce a una pésima obra de ficción que, ni por asomo, se acerca no digamos a Bram Stoker, pues ni llega a los talones de Sheridan Le Fanu, Glautier, Carter Scout o cualquier otro discípulo del novelista irlandés. Pero, tampoco es para sorprendernos. No es la primera vez que dentro de las diferentes sectas trotskistas de matriz argentina se manifiestan estas propensiones a la literatura de ficción y de ciencia-ficción.

LOS MARXIANOS LLEGARON YA...

Un ejemplo en el campo de la creación ficcionaria trotsko-argentina y, que sin duda, destaca con honores, es el POR Posadista. Este conventillo trotskista cuyo máximo líder, el secretario general J. Posadas –seudónimo con que se ocultaba de posibles pioletazos el camarada Cristalli, eximio mediocampista del Argentinos Juniors– fue célebre por dos motivos: incorporar a su hijo de doce años en el Comité Central y, por elaborar la teoría del talante progresista de los extraterráqueos. Según las dogmáticas conclusiones del camarada futbolista "los extraterrestres son una civilización más avanzada y, el socialismo es la etapa superior de cualquier civilización, en consecuencia, los extraterrestres son socialistas". En el acto, el periódico del partido, VOZ PROLETARIA, pasó a ser llamado por sus detractores, neófitos en materia alienígena, VOZ PLANETARIA. Y lo anterior sin mencionar otras lucubraciones teóricas de Posadas, como las que contiene un indescriptible folleto titulado El Materialismo Histórico y el parto sin dolor...

El posadismo, por lo tanto, es originalmente argentino, pero eso no le impidió constituirse como una de las tantas fracciones de la IV Internacional y mantener sucursales en diversos países (y muy probablemente en otras galaxias, anticipándose a los Encuentros Intergalácticos del Subcomandante Marcos). Entre las iniciativas políticas del POR hay que subrayar que fueron los primeros que llamaron a la constitución de los Círculos Bolivarianos en Uruguay, lo cual refrenda sus añejos desvaríos por la "originalidad". También, como pincelada al margen, vale comentar que fue, precisamente, en el equipo donde jugó el camarada Posadas donde debutaría después el astro Maradona. Desde luego, tantas coincidencias obligan a aclarar que las teorías trotsko galácticas no son producto del consumo excesivo de mate combinado con falopa. Recuerdo que a principios de los ochenta, conocí en Jinotega, en pleno fervor sandinista, al camarada Mike Clarkson, un abnegado militante trotskista oriundo de un pequeño pueblo escocés, que tenía tatuado en el brazo izquierdo a Lev Davidovich Bronstein y en el derecho a Flash Gordon.

MCCOMBO ENVENENADO EN OFERTA

Eduardo Sartelli, en medio de su accidentado viaje entre McDonald´s y Transilvania, nos obliga a tragarnos su "Cajita Infeliz" que, abandonando los cuentos de vampiros, no es sino el nuevo testamento marxiano-leninoide que intenta, de manera jocosa y asimilable, recetarnos la Biblia original: El Capital. Partiendo de realidades y señalando serias dificultades en las que se encuentra sumido el actual movimiento anarquista, las "exploraciones" de Sartelli, durante este interminable viaje a tientas, sólo nos conducen ¡una vez más! al trillado camino al paraíso, al ÚNICO e inevitable sendero al Socialismo (versión M-L, claro está). Además de enseñarnos a amar a Papá Dios Carlitos y a su mecenas Federico.

El objetivo de La Cajita Infeliz es claro: atraer a confus@s, a desorientad@s y a amantes del positivismo. Está dirigido a todas las individualidades contestatarias y antagónicas que aún no abandonan las arenas movedizas de la recuperación capitalista. La intención es vieja. Lenin, con su afamado plagio El Estado y la Revolución, buscaba lo mismo: incaut@s. Y, arrastrarlos hacia la "unidad". Es decir, a que participemos y ayudemos a subirlos al poder; después, se encargarán de pagarnos los favores con cárcel y fusilamiento.

Ciertamente, si bien no podemos reconocer en Sartelli a un prodigio literario, en su obra manifiesta una honestidad inequívoca: jamás oculta sus colmillos. Evidentemente, sólo l@s iniciad@s podrán percatarse. Aunque, cuando nos compara al Capital con el conde Drácula o con Vlad El Empalador evidencia su condición de vampiro. "Aquellos que mueren por causa del vampiro, se convierten a su vez en vampiros", nos advierte Collin de Plancy, por allá por 1803, en su Diccionario Infernal. Sartelli, como buen chupasangre, pone a salvo al Capital, recomendándonos clavarle una estaca más en el pecho, ergo: transformándolo en capitalismo de Estado. Ya para 1730, Voltaire escribía que los verdaderos vampiros eran los poderosos que "chupaban la sangre de l@s más débiles" o l@s religios@s "que abusan de la ignorancia del pueblo". La literatura y el cine nos han demostrado que por muchas afiladas estacas que se claven en el corazón de Drácula mientras yace un el carísimo ataúd que le sirve de lecho, siempre resucita (como el Capital). Para librarse de su peligrosa presencia hay que cortarle la cabeza y arrancarle y quemarle el corazón (al igual que al Capital).

En el pasado, las condiciones concretas de la guerra contra el Capital (tomando en cuenta el momento, el lugar, el contexto), nos llevaron a desviar el camino de la lucha anarquista, intoxicándonos con las influencias burguesas del marxismo y la bazofia socialdemócrata. Aún distinguiendo y señalando a Marx (a sus seguidores y programa), como intrínsecamente autoritario, en la práctica repetíamos ese autoritarismo intrínseco en la organización, en el "etapismo", en la elección del "sujeto revolucionario", en la visión idílica de la sociedad futura determinada por obra y gracia de la evolución en espiral de la Historia y la providencia revolucionaria. Hoy, no nos queda otra alternativa que deshacernos (no sólo en lo teórico sino también en la práctica) de las influencias burguesas, revisando nuestra historia y aprendiendo de nuestros errores y aciertos, reinterpretando la Idea.

La Anarquía no es ficción, ni luchamos contra vampiros, extraterrestres, molinos de viento y monstruos imaginarios dignos de los Expedientes X, producto de la delirante fantasía de nuestr@s "Padres Fundadores". La Anarquía se vive a diario y se concreta en cada respuesta al Capital, al Estado y a toda institución opresora, explotadora y que limite nuestra libertad. Esos efímeros espacios de Anarquía son los que nos llevan a la Libertad; no a una sociedad de "mayores libertades", no a un "mundo mejor", que es sueño del esclavo que se conforma con una cadena unos centímetros más larga, y aspiración de "libertadores revolucionarios" en su intento por convertirse en los nuevos amos con rostro humano.

reforma laboral en España: la estrategia del cangrejo

JUAN PABLO CALERO
germinalrevista@yahoo.es

Las dos experiencias democráticas de la España del siglo XX han coincidido con las dos crisis económicas más graves que ha vivido la Europa contemporánea: la Segunda República se proclamó en 1931, cuando llegaban a nuestro país las secuelas del estrepitoso hundimiento de Wall Street, y la Transición democrática comenzó en 1975, en plena crisis económica provocada por la subida de los precios del petróleo. Durante la década de los años setenta, tal y como había sucedido en 1931, las dificultades que amenazaban al proceso político, puestas de manifiesto con el golpe de Estado de 1981, relegaron a un segundo plano a los problemas económicos del país, derivados tanto de las graves carencias del desarrollo industrial del Franquismo como de la crisis internacional de 1973.

Los Pactos de la Moncloa, firmados en 1977 por Adolfo Suárez y los partidos de la oposición, trazaron el camino de la evolución política de España, hasta la consolidación de un régimen democrático, pero, al mismo tiempo, sentaron las bases de la política económica postfranquista, que establecía la supremacía absoluta de la iniciativa privada, la apertura al capitalismo multinacional y su integración, a cualquier precio, en el Mercado Común europeo. Y si la evolución política consensuada por unos y otros satisfacía, en cierta medida, las aspiraciones populares, la orientación económica aprobada en los Pactos de la Moncloa estaba muy lejos de las demandas de una clase trabajadora que, durante la Transición, tenía un alto porcentaje de sindicación y que había demostrado una gran capacidad de movilización.

SINDICALISMO A LA MEDIDA DEL CAPITAL

La renuncia de los trabajadores a introducir reformas económicas que les fuesen favorables, en paralelo al cambio político que estaba viviendo el país, y su renuncia a obtener ventajas sociales de la crisis económica del capitalismo internacional, sólo fue posible por la sumisa dependencia de los principales sindicatos españoles –CC OO, UGT y ELA- de los partidos nacionalistas y de izquierda que, anteponiendo la reforma política a las reivindicaciones sindicales, habían firmado los Pactos de la Moncloa con la derecha franquista, representante cualificada del capitalismo nacional. Cuando los trabajadores más combativos planteaban, en las asambleas de fábricas y talleres, mayores demandas sociales o nuevos conflictos laborales, se encontraban con los dirigentes sindicales socialistas y comunistas que acallaban las protestas con amenazas proféticas: «¡Qué vuelve una Dictadura!"

Sólo la CNT tenía la fuerza numérica –unos 200.000 afiliados- y la autonomía sindical para oponerse a los Pactos de la Moncloa, así que desde el poder político y económico se decidió destruir al movimiento libertario por medio del montaje policial del caso Scala, que fue presentado por la agencia de noticias oficial de este modo: "Un comando de la FAI (Federación Anarquista Ibérica), integrado por tres sujetos en cuyo poder se ha hallado asimismo documentación que les acredita como afiliados a la central sindical CNT, ha sido autor, según la Jefatura de Policía de Barcelona, del atentado contra el restaurante-espectáculo Scala". Fracasado este primer intento, se optó por domesticar al anarcosindicalismo en el Congreso de la Casa de Campo de 1979, que fracturó a la Confederación. Aunque la CNT no pudo ser destruida ni disciplinada por el Estado, no puede negarse que durante casi quince años vivió en una situación agónica.

Con el campo sindical despejado, se implantó una política económica que se basaba en sacrificar a los trabajadores para permitir que los empresarios consiguiesen beneficios extraordinarios, con la esperanza de que éstos invirtieran parte del superávit obtenido en la apertura de nuevas empresas, que crearían nuevos puestos de trabajo. Por eso, aunque el desempleo era la primera consecuencia de la crisis y la causa principal del resto de dificultades económicas -déficit público y disminución del consumo-, los gobiernos, con la complicidad de los sindicatos socialista y comunista, se dedicaron a intentar salir de la crisis con medidas exclusivamente monetaristas, centradas en reducir la inflación; mientras los trabajadores se "apretaban el cinturón" y se destruía el tejido productivo del país, crecían espectacularmente las inversiones especulativas.

"MILAGRO ESPAÑOL": PARO Y PRECARIEDAD LABORAL

Así se explica que durante dos décadas la clase obrera española viviese angustiada por el paro, que alcanzó una gravedad extrema, a causa de una política destinada a proteger las inversiones antes que los puestos de trabajo y a la debilidad de la economía que heredábamos del Franquismo, y sin el recurso a la emigración, una solución que se vio cegada por la repercusión internacional de la crisis económica de los años setenta. Durante las décadas de 1950 y 1960, cientos de miles de españoles habían emigrado, huyendo de la miseria, hacia la Europa septentrional, donde se encontraron con los miles de exiliados que residían allí desde la década de 1940, huyendo de la represión; unos y otros ayudaron a levantar la economía española con el dinero que, arañado a sus salarios, enviaban a sus familias. Desde 1975, ya no fue posible. Por lo tanto, el desempleo se convirtió en el primer problema social y económico de España. Una cifra oficial de parados que, durante años, superó los dos millones de trabajadores, por más que los sucesivos gobiernos maquillasen los números y trampeasen la contabilidad, a los que había que sumar una cantidad nada despreciable de subempleados, de trabajadores jubilados anticipadamente -con empresas como Telefónica o Iveco con prejubilados de poco más de 45 años-, y una economía sumergida que representaba hasta un 10 % de la riqueza y el empleo del país.

Además, la economía española, una vez desmantelada su industria por los gobiernos socialistas por exigencias de la Unión Europea, se centró en el turismo y en la construcción, dos sectores que tienen una fuerte estacionalidad. Millares de familias, especialmente en Andalucía, trabajaban en los hoteles y restaurantes de la costa durante el verano y malvivían sin trabajo o con empleos ocasionales el resto del año. No es de extrañar que el paro de los desempleados, los subempleados y los temporeros se convirtiese en la principal preocupación de los españoles. Sólo la economía sumergida y, sobre todo, la ayuda de las familias, auténticas protagonistas de la protección social en España, impidieron un estallido social. Para colmo, en los últimos quince años, y fruto de la división económica de un mundo globalizado, España ha conocido un auge de la agricultura de invernadero, que permite obtener productos hortofrutícolas antes de temporada para su exportación a la fría Europa del norte. El Ejido, en Andalucía, ha pasado de ser una aldea perdida en el desierto almeriense a ser la ciudad con más coches de lujo por habitante de todo el continente. Como contraste, en la actualidad, uno de cada tres trabajadores españoles tiene un contrato precario y, sólo en el último trimestre, las Empresas de Trabajo Temporal han realizado casi 550.000 contratos, muchos de ellos por unos días o por unas horas. Esta inseguridad laboral se ve acompañada de una pérdida de poder adquisitivo de los salarios: en los cinco primeros meses de este año la inflación fue del 3'9 por 100, mientras que la subida salarial fue, como media, del 3'1 por 100 y el incremento aún es menor para los millones de funcionarios de las distintas administraciones públicas.

Al mismo tiempo que se forzaba una moderación salarial, que sólo ha creado pobreza, y se dictaban leyes contra el paro, que sólo favorecían la precariedad laboral, desde el Estado se imponía un modelo sindical cerrado y fuertemente subvencionado. El descontento de los trabajadores hizo disminuir dramáticamente la afiliación sindical hasta índices que se encuentran entre los más bajos de Europa occidental, pero ese quebranto económico fue reemplazado por el Estado que ha subvencionado generosamente a todos los sindicatos que participan del modelo sindical impuesto, que tiene como piedra angular a las Elecciones Sindicales, que trasladan el modelo político de delegación de poder y representatividad al ámbito sindical. Ahora mismo, los sindicatos españoles, con la excepción de la CNT, no podrían sobrevivir sin la ayuda del Estado y la complicidad de la patronal. No sólo reciben locales gratuitos en todos los rincones del país, no sólo perciben subvenciones multimillonarias, no sólo tienen miles de liberados cuyo sueldo costean el gobierno y los empresarios; sobre todo, han creado una potente red clientelar de privilegios particulares: empleos seguros solo para afiliados, cargos y jefaturas intermedias a las que se accede con el carné sindical, cursos de formación gratuitos para los sindicados y generosamente pagados a los sindicatos...

NUEVOS ACUERDOS, VIEJOS ENGAÑOS

Además, los medios de comunicación públicos y privados silencian las luchas laborales que se desarrollan al margen de estas centrales sindicales y el Estado y la patronal sólo pactan con estas organizaciones en negociaciones jerarquizadas al más alto nivel; es casi imposible concertar un Convenio Colectivo en el ámbito de una empresa o una provincia. Con este modelo de negociación cerrado, CC OO y UGT llevan años firmando grandes acuerdos que ratifican la pérdida de derechos sociales, algunos trabajosamente arrancados a la dictadura de Franco, con la excusa de disminuir el paro y de reducir la temporalidad, que sigue siendo la gran preocupación de los trabajadores. Sin embargo, con cada nuevo pacto, los trabajadores seguimos perdiendo derechos y, ahora mismo, para los españoles la posibilidad de conseguir un puesto de trabajo fijo es, cada vez más, una quimera.

El último de estos pactos se ha ratificado en la primera quincena de este mes de mayo, una nueva Reforma Laboral negociada y firmada a espaldas de los trabajadores con el mayor secretismo y a la que los medios de comunicación han puesto sordina, para que pasase desapercibida. Desde la CNT se han realizado cientos de actos y charlas informativos, se ha denunciado en las manifestaciones del pasado Primero de Mayo y se realizó el 1 de abril una manifestación en Madrid a la que asistieron varios miles de anarcosindicalistas, en una nueva prueba del renacimiento orgánico de la CNT en los últimos años.

¿Qué ofrece esta Reforma Laboral? Más ventajas para los empresarios: aquellos que conviertan en indefinidos los vigentes contratos temporales tendrán un despido mucho más barato de sus nuevos empleados, se crean nuevas subvenciones para los empresarios que incorporen nuevos trabajadores y se duplica de dos a cuatro años el período para cobrarlas, además los patronos verán reducidas sus aportaciones a la Seguridad Social para el desempleo y para el fondo que garantiza el pago de los salarios en las empresas en quiebra (FOGASA). Es decir, se insiste en favorecer el enriquecimiento de la patronal, incluso con subvenciones del Estado, con la esperanza, pero sin la obligación de que se contraten más empleados. En esta misma línea, se está negociando en el Congreso una serie de medidas fiscales destinadas a rebajar los impuestos de las pequeñas y medianas empresas, gracias al empeño de partidos que se dicen de izquierda, como Esquerra Republicana de Catalunya. Es especialmente sangrante que la Reforma Laboral rebaje las cotizaciones de los empresarios a la Seguridad Social, mientras el gobierno está negociando con CC OO y UGT una nueva reducción de las pensiones, con la excusa del futuro déficit del sistema público de protección social.

Para compensar, la Reforma Laboral, establece que los trabajadores que estén más de 24 meses, en un período de dos años y medio, en el mismo puesto de trabajo, pasarán a tener contratos indefinidos. Pero, como explica la CNT, es "un brindis al sol, porque los empresarios han demostrado tener múltiples formas de eludir este tipo de medidas". Muchos empresarios disponen de varias "empresas fantasmas" con las que van contratando al mismo empleado para realizar el mismo trabajo sin antigüedad y sin derechos adquiridos.

[Para más información sobre este tema, así como de lo que piensa y hace el anarcosindicalismo ibérico al respecto, ver http://www.cnt.es/reforma_laboral/home.php]

movimiento libertario en Perú: pasado y presente

Luís R. (Desobediencia)
<periodico_desobediencia@latinmail.com>

Retrotrayéndonos al pasado, encontramos la organización de los primeros sindicatos de carácter anarquista a fines del siglo XIX, período en que comienza a descollar la figura más conocida del pensamiento ácrata peruano, Manuel González Prada (1848-1918). A inicios del siglo XX, con la participación de compañeros como Manuel Caracciolo Lévano, se funda la Unión de Trabajadores Panaderos, fue entonces que comienzan a darse huelgas y actos públicos de relevancia y bajo principios anarcosindicalistas, apareciendo periódicos de tendencia anarquista.

En 1911 sale a la luz el periódico La Protesta (1911-1926), donde se agrupan entrañables referentes que habían organizado la Federación Obrera Regional Peruana; ésta inicia la lucha por la jornada de ocho horas con huelgas, conflictos específicos y una gran difusión de periódicos y folletos de propaganda libertaria y sindicalista, propiciando conversaciones y conferencias que despertarían las conciencias de muchos trabajadores. L@s anarquistas seguirían promoviendo una serie de movimientos reivindicativos que culminarían con la definitiva implantación de la jornada de ocho horas en todo el país, luego vendría la campaña pro abaratamiento de las subsistencias, para una baja de precios en productos básicos, transportes e impuestos, esto terminaría con el conocido "paro del hambre" (1919).

Pero, se vendrían años en que la incesante actividad anarquista y obrera sufriría la respuesta represiva de los gobiernos. Se decomisaron las imprentas, se cerraron locales y se acaba con buena parte de la infraestructura de un movimiento quizá todavía en ciernes, finalmente asesinando o desapareciendo a muchos de sus miembros. De las luchas anarcosindicalistas de principios de siglo hubo una "apropiación ilícita" por parte del APRA, emigrando lamentablemente much@s hacia ese sector o a los partidos y organizaciones marxistas. Con el transcurrir de los años, empezaría una etapa de sequía para las actividades libertarias. Víctima de la represión y desvirtuado por los partidos políticos, el movimiento obrero y anarcosindicalista perdería mucho de la fuerza adquirida en sus primeros años, fundando algunos de los supervivientes la Federación Anarquista del Perú que desaparecería a finales de los años sesentas y comienzos de los setentas. La actividad libertaria reaparecería en los años 80, asomando grupos de carácter musical con ciertas inquietudes políticas que darían a luz a la CAJA (Colectivo de Juventudes Autónomas) hacia finales de esa década. Después de esta efímera experiencia, a principios de los noventa aparecen nuevos militantes que ya no parten exactamente de esa base musical, aunque manteniendo relaciones con aquella, surgiendo toda una amalgama de grupos y publicaciones a inicios de los años 90 (en provincias y en Lima) que tratan de coordinar y lograr una mayor efectividad pero que se enfrentan a no pocos obstáculos. Comienzan a aparecer publicaciones como Ataque Anarco, Bandera Negra, Colectivización, Avancemos, Barricada, Despierta, Buscando un camino, A-Cultura, Desobediencia, etc., todas a cargo de colectivos e individualidades libertarias de diferentes tendencias. También, grupos musicales que expresan ideas libertarias (como Autonomía y Generación Perdida). Los finales de los noventas darían cabida al naciente movimiento anarcopunk, sus reivindicaciones y su quiebre con tendencias musicales comerciales y autodestructivas. Aparecen grupos y proyectos de interesante repercusión, como el Centro Social Anarcopunk (lamentablemente inexistente en la actualidad). En los últimos años, se publica Desobediencia, esfuerzo que hizo posible la salida de una prensa libertaria en formato de periódico después de muchos años. Después le siguió el periódico La Protesta.

Siempre surgen nuevas propuestas y la crítica y la protesta pueden tomar diferentes formas. Actualmente, empero, no existe un movimiento libertario propiamente dicho. Pero sí experiencias, colectivos, publicaciones, individualidades y varios proyectos. A partir del año 2000, podemos trazar una línea divisoria entre lo que había y lo que hay, en Lima y otras provincias. De allí al tiempo presente (2006) muchos cambios y pocas cosas concretas. Comencemos por Lima. En cuanto a las publicaciones, varias no nos acompañan ya. Por ejemplo, Buscando un Camino ya anunció su final. Quedan esfuerzos a manera de fanzines anarcopunks, más algunos boletines y hojas de combate por parte de colectivos libertarios. Esperamos que sigan saliendo Muñeka de Trapo y Casa de Bruxas, muy interesantes publicaciones. Aún trata de mantenerse en pie Desobediencia, con los problemas propios, en cuanto a finanzas y distribución, que trae el formato de periódico. En relación a colectivos, l@s compañer@s de Axión Anarcopunk ya están actuando sólo como individualidades libertarias, se mantiene el colectivo MARginales (que fue reflotado) y el Kolektivo Manuel González Prada y han surgido nuevos agrupamientos libertarios que llevan la fuerza en su juventud. Este sector lo engrosan actualmente Emancipación Social, Conciencia Libertaria, Taller Libertario, Estrella Negra (ahora Qhispikay Llaqta) y otros en etapa de formación. Se está intentando también establecer algunos lazos entre l@s compañer@s que tienen más años en esto (algun@s actuan ya sólo como individualidades) y las nuevas generaciones en lucha. Lo interesante y positivo es que se mantienen las actividades: actos, marchas, jornadas, proyectos, etc. En provincias también hay varias iniciativas. En Tacna, el colectivo Jóvenes en Pie de Lucha aún insiste con actividades libertarias. Se conocen propuestas anarcopunks en Moquegua e Ica. También bandas con clara actitud política ácrata en Cerro de Pasco y Cajamarca, donde además interactuan l@s integrantes del colectivo Kontrakultura Libertaria con gran presencia de difusión y propaganda y el proyecto de una biblioteca libertaria. En Cusco, al parecer se están reiniciando actividades, sobre todo con nuev@s compañer@s, igual en Arequipa, Huancayo y Puno. En Piura, actúa la coordinadora Zona Autónoma con frecuente actividad en volanteos y contrainformación sobre problemáticas de la zona y otros temas.

En resumidas cuentas, siempre habrá anarquismos y anarquías, pero por lo pronto tendremos que esperar un poco más (quizá más de lo que esperamos) para hablar del "movimiento libertario" en el Perú. Queda trabajar, actuar y organizarnos con mucha responsabilidad, respeto y afinidad como la clave para confiar en mejoras y avances, como la clave para consolidar nuestras publicaciones y nuestros proyectos, como la clave para seguir construyendo la tan ansiada libertad.

abajo los muros de las prisiones

guarimba carcelaria

Uno que no es de la CNA

Los dos voluminosos vientres sudaban aquel 23 de junio copiosamente. Nada como la temperatura templada en la que se sentían tan a gusto, cómodamente acurrucados tras los trajes y corbatas de Mall que aclimataban hasta la perfección los grados centígrados del aire acondicionado. Los estómagos habían crecido y crecido en los últimos dos años, sorteando varios agujeros del cinturón y desafiando a la gravedad con una circunferencia que a ratos, daba una apariencia bonachona.

Ese 23 los dos vientres lloraban amargamente tras las chaquetas deportivas y las camisas manga corta importadas. Era una de aquellas insólitas veces que abandonaban el hemiciclo protocolar para cumplir alguna de las formalidades de la Subcomisión de turno. Pero aquellas salidas se recompensaban con fotos para la prensa, la oportunidad de sobresalir del bosque regular de manos alzadas de la Asamblea Nacional. Puntos con el comandante. Lo difícil, que convocaba a una asamblea extraordinaria de neuronas, era conjugar alguna frase genial, dos ideas juntas, que aumentaran varios centímetros la reseña periodística.

Uno de los prominentes estómagos, Reinaldo García, tomó la iniciativa frente a los micrófonos. Estaban en el Centro Penitenciario Aragua, y habían visitado parte de las instalaciones y reunido con el director del penal, un Coronel de la Guardia Nacional. En el último minuto, los ojos brillaron y el rostro se iluminó, tras lo cual el vientre asumió una pose que alguien recordando el momento calificó de beatífica. "Estamos denunciando la presencia de grupos interesados en influenciar los penales del país -el otro vientre asumió un rictus en el que no disimulaba la satisfacción- para ejecutar una "guarimba" y manejar la violencia carcelaria como un problema político".

CRIMINALIZA Y VENCERÁS

"Guarimba" es el término usado por la nueva burocracia para criminalizar las protestas ocurridas en el país. De esta manera, establecen una sombría relación entre los cuarteles de los partidos politicos de oposición y el Departamento de Estado Norteamericano. Para la costosa campaña de propaganda "revolucionaria" del gobierno venezolano, la existencia de malestar social debe ser una ficción achacable a las mentes perversas que se oponen al régimen de Hugo Chávez. Pero tras las montañas de petrodólares, la realidad continúa imperturbable, agravando la deuda social heredada del puntofijismo. Según el informe del Observatorio Venezolano de Prisiones, durante el primer semestre del año murieron 194 reclusos y 407 resultaron heridos. Las cifras constituyen un aumento, con respecto al mismo período del 2005, de 37% en los heridos y 2% en los muertos. Entre enero y junio del 2006, a pesar de los altos precios del petróleo y la propaganda demagógica que habla de una supuesta "humanización del sistema penitenciario", por lo menos 1 recluso fallecía diaramente en las mazmorras del país. No está de más recordar que estos internos pertenecen a los sectores más desfavorecidos del país, y que los corruptos bolivarianos, como el juez Alvaray, huyen al exterior en avionetas privadas y con chequeras llenas de dinero.

En los siete años de gobierno han existido 15 directores nacionales de prisiones. En materia penitenciaria no ha existido ninguna propuesta coherente y permanente que haya ocasionado, por lo menos, tibias reformas en el sector. Las cárceles han sido progresivamente militarizadas, e incluso, el Instituto de Estudios Penitenciarios ha sufrido la injerencia de la bota militar. Calificar de infiernos a las prisiones venezolanas es insuficiente, en sus entrañas seres humanos pierden su dignidad y su humanidad, ejercitándose en los peores vicios. Como decía un viejo anarquista, con estos establecimientos sólo existe una solución: echarlos abajo.

La acusación de los vientres acerca de la "Guarimba" penitenciaria tiene un destinatario: Humberto Prado, abogado y coordinador del Observatorio Venezolano de Prisiones, quien incansablemente denuncia la situación que viven los internos e internas del país. Desde su organización ha elevado la voz de protesta hasta instancias internacionales de Derechos Humanos, lo que le ha ganado la animadversión de los burócratas de la Quinta República.

CRECE QUE TE CRECE

Días después de aquel 23, los vientres continuan creciendo. Sus manos se alzaron al unísono para aprobar incorporarse de lleno a la campaña electoral por los 10 millones de votos. Una curiosa casualidad ha hecho que dicha cifra coincida con su salario básico como parlamentarios, y ya algún despabilado anda repitiendo el chascarrillo de "10 millones por los 10 millones". Por esos mismas fechas la casi totalidad de los presos del país realizaban una huelga por el retardo judicial en sus sentencias. Pero los vientres continúan diciendo que todo se debe a un oscuro complot del Opus Dei y el imperialismo norteamericano. Y tras agitar el vaso del 12 años, continúan pensando en cómo continuar cultivando la simpatía del Comandante.

Alvaro Rodríguez, de Kamina Libre, en libertad > Kamina Libre

Copel, Kamina Libre y PCC: apuntes de las revueltas carcelarias

Rodolfo
<cna_venezuela @hotmail.com>

Hablar de motines carcelarios no es tema nuevo, mucho menos en un país donde esta modalidad de lucha contra el sistema penitenciario se aplica prácticamente a diario. Desde Ática hasta el alzamiento del penal de Córdoba en Argentina. La acción de insurgir violentamente contra el sistema penitenciario se ha convertido en una noción casi que fundamental de la institución carcelaria. Pero en algunos casos detrás del placer de destruir lo que deforma al hombre, hay una estructura y una organización previa al alzamiento, que vale la pena revisar, por todo libertario que sueñe con el mundo nuevo que se nos debe. Esos diferentes tipo de organización, son el estudio de este articulo.

: PCC, SITIO EN SAO PAULO Y DEMOSTRACIÓN DE FUERZA

El Primer Comando Capitalino, es una organización creada a finales de la década de los noventa y comienzo de este siglo en las cárceles de Sao Paulo (Brasil). Es una organización jerárquica y con un cierto grado de disciplina, compuesta en su extensa mayoría por rebeldes sociales y expropiadores (lo que la pseudo-ciencia burguesa del derecho y la miope colectividad han llamado malandros, choros, ladrones, etc.) la organización esta dirigida por Marcos Williams Herbas, mejor conocido por su apodo de 'Marcola'. Es una organización que actúa como un partido, con doble estructura (una interna, que se ubica en la cárcel y otra externa que es en la calle) con un rígido código de obediencia y de pago de tributos a la organización (10 dólares si estas dentro de la cárcel al mes y un aproximado de 50 dólares si estas en la calle) No esta permitido el desertar y la traición se paga con sangre. Es una organización violenta que folclóricamente usa el slogan de "Paz, Justicia y Libertad", aunque no tiene orientación política clara, en sus manifiestos incluyen frases de Marx, Engel y Lenin. El PCC salto al estrellato, cuando en mayo pasado del 2006, organizaron una serie de acciones armadas contra estaciones policiales y bancos de Sao Paulo, acciones que fueron combinadas con alzamientos penitenciarios y revueltas carcelarias. Durante casi una semana el PCC dio demostración de fuerza y puso en jaque a las autoridades brasileñas. Sus demandas eran como de costumbre, mejores condiciones de vida dentro de las cárceles.

Después de que la inserrucción de mayo, fuera controlada. Marcola y los otros líderes visibles del PCC fueron trasladados a celdas de aislamiento que son monitoreadas cada segundo. El PCC todavía sigue activo en Brasil, expandiendo sus tentáculos y preparándose para próximas demostraciones de fuerza.

:: COPEL, LA REVUELTA CON AIRES LIBERTARIOS

En 1977, comienza en España el proceso de la transición a través del detestable "pacto de la Moncloa" que al igual que aquí, con el "pacto de punto fijo" o el "polo patriótico" la nueva casta dirigente se aseguraba un piso jurídico y de coexistencia partidista para poder garantizar su existencia y frenar cualquier acción sediciosa. Esta transición trajo consigo un proceso de amnistía que solo beneficiaba a los presos políticos, excluyendo de esta manera, a los denominados presos "comunes". Estos últimos e influenciados por los presos políticos más insumisos (en su gran mayoría anarquista) comenzaron a organizarse y crearon la COPEL (Coordinadora de Presos en Lucha), experiencia asamblearia, inspirada en los grupos anarquista y presente en diferentes prisiones ibéricas. Bajo el grito de "Amnistía para todos" reivindicaron sus derechos, la derogación de la Ley de Peligrosidad Social y unas mejores condiciones de vida en la prisión. Durante ese año se organizaron 50 motines en diferentes cárceles, 9 de ellos con múltiples destrozos e incendios. La COPEL como organización tenía una doble estructura, una interna compuesta por los presos y otra externa compuesta por los familiares y simpatizantes que los apoyaba. No tenia lideres impuestos sino responsables que asumían en determinadas situaciones determinadas tareas. Hay que ser justos y acotar que la COPEL sin tener un génesis anarquista, su funcionamiento y estructura era muy libertaria. Esto motivo que muchos anarquistas privados de su libertad, participaran activamente en sus asambleas, vale la pena recordar, Agustín Rueda, quien moriría de una paliza que le dieran los fantoches uniformados al negarse a delatar a sus compañeros que se iban a fugar por un túnel. La cooperación entre los presos comunes y políticos fue codo a codo, borrando de esta manera el apelativo puesto por la sociedad a los rebeldes sociales.

Después de movilizar al sector conciente de la sociedad ibérica, la COPEL fue literalmente exterminada por el estado español, a través de una reforma penal, y el constante hostigamiento y traslado de sus elementos más contestarios. La COPEL fue desapareciendo poco a poco hasta quedar inoperante y controlada. Dejando como herencia el sistema de aislamiento impuesto por las autoridades a los revoltosos y que seria antesala del infame régimen FIES.

:: KAMINA LIBRE, DE LA CAS A LA CALLE

El Colectivo Kamina Libre, se formo a finales de la década de los 90's en la Cárcel de Alta Seguridad (CAS) de Santiago de Chile. Esta agrupación estaba compuesta Pablo Morales, Álvaro Rodríguez, Marcelo Villaroel y Rodolfo Retamales. Aunque todos provenían del grupo guerrillero Mapu-Lautaro, de tendencia maoísta, los cuatro revolucionarios se separaron del grupo por discrepancias políticas, abrazando de esta manera el ideal antiautoritario. Kamina Libre actuaba al igual que el COPEL de manera asamblearia, autogestionaba sus acciones y contaba también con una doble estructura. Kamina Libre se hizo famoso a nivel global cuando en verano del 2003 comenzaron sus integrantes una huelga de hambre indefinida que contó con una amplia movilización callejera y de solidaridad, que ayudaron a presionar a los títeres de la concertación para que les devolvieran su apreciada libertad. Hay que reseñar que Kamina Libre no es el único grupo en lucha en Chile; Chile ha dado ejemplo de lucha contra las cárceles y de ser indirectamente la punta de lanza en la lucha abolicionista. Desde los presos mapuches hasta los del FPMR o el MIR, la insurgencia de base, combate interna y externamente al capital y a sus sistemas de coacción y control social.

:: MORALEJAS Y APUNTES ABOLICIONISTAS

Estas tres experiencias nos dejan una serie de reflexiones que debemos analizar cuidadosamente y replantear en nuestra lucha diaria. Primero que nada es la falsa división entre un preso político y social, no hay tal división, es una simple ficción jurídica, la diferencia entre un preso social y uno político, es que el político tiene conciencia de sus actos y sabe que esta atacando, con su accionar, al sistema, mientras que el otro carece de conciencia y de interpretación, y ataca al sistema de manera indirecta y atendiendo a sus necesidades. Ambos son privados de su libertad, comparte ese denominador común, y la gran mayoría de los llamados presos políticos y comunes, están secuestrados por el estado por llevar acabo acciones contra la propiedad privada. Ambos actúan con la voluntad de expropiar lo adeudado, pero con la diferencia que el común, por carecer de conciencia de clases, se apropia del bien, cometiendo el mismo error que al que expropio, y el político expropia para distribuir, lo cual es la única diferencia viable entre las dos supuestas distinciones. Hay que ser racionales y separar de esta distinción a las personas que atentan contra la integridad física y sexual de las personas.

Otro apunte básico es la solidaridad que debe existir entre un grupo y otro, ambos son victimas del sistema capitalista, ambos deben entrelazarse para combatir la sociedad que los ha excluido. Los ejemplos de estructura doble, se evidencian en los tres casos mencionados, este es otro dato para analizar; los presos por si solos no pueden emprender el cambio, en ellos pesa la parte más difícil, en eso estamos claro, pero deben ser respaldados por un fuerte movimiento exterior y de calle que los ayude a propagar su demanda. Los comités de familiares son básicos en esta tarea. Los presos no pueden actuar solos, necesitan para su triunfo un fuerte movimiento de calle que denuncie y los apoye en sus decisiones.

No hay mas lideres que la asamblea, esto es lo mas valioso de los últimos dos casos, con excepción del caso del PCC que actúa como un partido, con jerarquía y lideres, los otros dos casos atienden a formas de organización más humanas e eficientes. Estas últimas deben ser las que tomen los colectivos de presos. Cada reo es un protagonista, no hay Mesías ni "gurus carcelarios", los "pramnes" o lideres de pabellones deben ser siempre, meros responsables o animadores, no semidioses, un verdadero líder no actúa a capricho propio sino atendiendo a las demandas de las bases. Esto no solo democratiza la experiencia, sino que evita que a falta de un líder se desmantele la iniciativa. No se necesita una cabeza sino miles de cabezas. Hay que acotar que el liderazgo debe surgir de sus propias bases y núcleos de protesta, y no permitir que cualquier fantoche con ánimos de líder o con ganas de ganar espacio en los medios de información, secuestre la voluntad colectiva y guié el espíritu de la protesta por otros senderos; esto va dirigido a las ONGs y abogaduchos que buscan sacar provechos de las miserias ajenas. Que a la hora de la verdad pactan unas míseras mejoras penitenciarias y se lavan las manos como Poncio Pilato a la hora de que son reprimidos los presos.

Hay que resaltar que los tres ejemplos presentados anteriormente no son los únicos ejemplos de organización dentro de las cárceles, son simplemente algunos de los ejemplos. Pretender que el poder revoltoso contra el sistema penitenciario, se reduce en esos tres ejemplos de organización, seria una grave estupidez. Desde sindicatos de presos como el Missouri Prisoners Labor Union (MPLU) hasta la Cruz Negra Anarquista, hay muchas formas lúdicas y dinámicas de organizarse contra la cárcel.

Pero la moraleja más importante, es que, "no puede haber abolición sin revolución, ni revolución sin abolición" el tópico preferido de los abolicionistas locales se repite de nuevo. Tanto el PCC como el COPEL tenían la fuerza interna para insurgir y ser exitoso en sus objetivos pero fueron rápidamente controlados, porque al momentos de actuar, no había condiciones para una sedición general. Mientras que en Chile, no tenían suficiente fuerza interna pero contaba con una tensión favorable en la calle, que a la final fue el gran impulsor de la acción de Kamina Libre. Para que una acción sea eficiente debe contar con ambos requisitos fundamentales e imprescindibles, un clima favorable o de tensión social en la calle y la suficiente organización y fuerza interna para reclamar lo justo y resistir.

Para culminar y como nota capciosa, dirigida principalmente a los inquisidores, tengo que decir que este articulo no se busca instigar ni determinar a que nadie cometa ningún acto, no tiene ánimos insurgentes, simplemente se esta analizando una situación social que los abolicionistas locales consideramos simpática por su alto contenido experimental. Que podría servir al avance de la humanidad y del género humano. Así que en futuros teoremas inquisitoriales por favor exímanse de colocar este escrito en el libelo de la causa.

este es el plan de humanización carcelaria de la quinta república

En el país hay 30 cárceles que albergan 18.701 reclusos; 10.003 procesados, 7.751 penados y 947 del sistema de destacamento de trabajo.

El ranking de muertos en las cárceles, durante el primer semestre de 2006, es Uribana (23 muertos, 78 heridos), Barinas (21 muertos, 39 heridos), El Rodeo I y II (15 muertos, 52 heridos), Tocorón (17 muertos y 20 heridos), Tocuyito (16 muertos y 24 heridos) y Ciudad Bolivar (15 muertos y 11 heridos). La gran mayoría de estos fallecidos pertenecen a las clases populares.

En este período hubo 174 requisas, 75 fugas, 33 huelgas y decomisaron 1.543 armas.

(Cifras del observatorio Venezolano de Prisiones).

ENTREVISTA CON CRISTINA DUNAEVA, ACTIVISTA ANARQUISTA RUSA

armamento ruso y genocidio en Chechenia

Pepe el Toro

Cristina Dunaeva pasó por Venezuela dejándonos el recuerdo de su trato gentil y un acento ruso mezclado con un sui géneris portuñol. Pero Cristina nos dejó algo más. Mostrándonos una carpeta de fotos, nos explicó el sino del pueblo checheno, quien sufre la guerra y la ocupación por parte del ejército ruso desde 1999. Su descripción de lo que pasa en "la rusia", nos bailotea en la memoria cada vez que, desde la conserjería del Estado venezolano, funcionarios y oportunistas balbucean orgullosamente sobre la reciente adquisición de armamento ruso. La franquicia caudillesca de Ripley, en este pedazo de dimensión desconocida caribeña, el chavismo repite un millón una vez –lo suficiente para convertir una mentira en verdad-, que comprar helicópteros y fusiles made in Moscú es un acto de soberanía contra el imperialismo. Pero en la realidad globalizada, los petrodólares venezolanos están subsidiando la industria armamentista de un gobierno que ha asesinado más de cien mil chechenos y llevado a la condición de refugiados y refugiadas a más de medio millón de personas.

Dunaeva divide su vida en vivir a medias entre Rusia y Brasil. De padre carioca, ha continuado sus estudios universitarios en el país latinoamericano, donde ha convivido con los anarquistas. "Al Brasil me fui en el año 1999 y me fui a vivir a Santos durante tres años, en los cuales participe en el Cave, Colectivo Alternativo Verde, un grupo de anarquistas ambientalistas. Hicimos cosas importantes: existía un proyecto gubernamental muy grande con termoeléctricas, de Petrobras, para funcionar con gas boliviano. En Santos logramos impedir la construcción de esta central de energía". Más tarde, junto al colectivo anarcopunk "Paloma Negra", participaron en la ocupación de una estación ferroviaria abandonada junto a personas sin techo.

- ¿Cómo describes la situación de la sociedad rusa después de 1989?

- Hay una desilusión muy grande con cualquier idea de socialismo, comunismo o la propia izquierda. De un lado es bueno, porque las personas ya no confían sólo en las palabras, por muy bonitas que sean. Pero de otro lado, hay una apatía política muy grande, nadie quiere participar, es difícil mover a las personas e incentivar el pensamiento y la crítica. En la práctica, en los niveles del poder se cambió muy poco, pues son las mismas personas y estructuras las que están en el gobierno. La dominación, las practicas de represión y la ideología totalitaria es la misma. Es un momento muy bueno para el movimiento anarquista, porque nadie cree en el Estado. Pero también hay mucho miedo de manifestar.

- En Venezuela hay desconocimiento de la situación alrededor del conflicto chechenio. Describe, para neófitos, sus antecedentes.

- Es un problema muy antiguo, pero tiene sus raíces en el siglo XX, en el período de la URSS. Primero, el territorio de Chechenia, del Caucaso del norte, fue dominado por el imperio ruso en el siglo XIX. Después de la guerra del Caucaso, se anexaron esos pueblos y se impuso una estructura estatal, una organización en la que el gobierno ruso era el que mandaba. Chechenia hace parte de un territorio muy rico de los pueblos autóctonos que habitan esta región, con más de 50 lenguas. Es una región multinacional y multicultural, de agricultores y pastores nómadas. Ciertamente tenían una organización social que desconfiaba de cualquier tipo de jerarquía institucional. La resistencia al imperio zarista fue muy grande. Eso se acabó en 1917 y fue proclamada, entre otras libertades, la autodeterminación de todos los pueblos que hacían parte del imperio ruso, los cuales eran más de 100 entre grandes y pequeños. Los chechenos decidieron hacer una republica de montañeses, ser un territorio independiente y tener su propia organización. A comienzos de la década de los 20´s comienza la política nacional, creada por Lenin, la cual se basaba en la autoridad que el Estado tenía sobre los destinos de los pueblos. Esta política nacional fue una cosa horrible; en esta región de Chechenia había pueblos que eran muy similares, como chechenios e inguches, que tenían la misma religión, pero había otros que eran cristianos y paganos, con diferencias y rivalidades entre sí. Entonces, por decreto, el Estado soviético integraba a los pueblos que no se llevaban muy bien y hacen una republica. Esto pasó hasta la década de los 40, conflictos constantes, con una guerra civil en la que el gran ejército "revolucionario" rojo reprimió a los pueblos. Después de 1944 ocurrió una cosa trágica: Stalin, acusó a los chechenos, inguches y tártaros de ser colaboradores del ejercito nazi y deporto masivamente a estos pueblos para Siberia y Kanijstistan, resultando en un genocidio muy grande que exterminó a un tercio de la población. Una parte muy pequeña pudo refugiarse en las montañas, pero la mayoría del territorio fue habitado por gente de otras partes de la Unión Soviética. Cuando se acabó la URSS, estos pueblos proclamaron de nuevo su independencia, en 1991. En 1993 tras las reformas neoliberales iniciadas por Yeltsin dos años antes, con liberación de precios y privatización de industrias, se abre otra crisis política. En ese año el parlamento pidió la renuncia de Boris Yeltsin y un año después, como espectáculo, comienza la guerra con Chechenia. La capital, Grozny, fue bombardeada durante tres meses con la población civil en la ciudad. En el 96 se firma un acuerdo de paz. Durante ese tiempo comenzó la criminalización como terrorista de los chechenos. En 199 Yeltsin renunció y lo sigue Putin, antiguo jefe de la policía secreta rusa, una persona que nadie conocía. Cuando se convierte en primer ministro quería ser promovido para presidente pero no tenia ningún apoyo. Y comienza la segunda guerra en 1999, el ejército ruso invade de nuevo y Putin, muy rápidamente, gana las elecciones, proyectándose como una figura de autoridad. La lógica imperialista rusa sigue estando muy presente en la conciencia de la gente. Esta guerra la inician con el nombre de ser una operación contra el terrorismo internacional, pero a nivel de crímenes fue peor que la primera.

- Con la lógica totalitaria presente, como te has enterado de la situación real del conflicto?

- Personalmente conozco a refugiados que están en Moscú y conozco a grupos de derechos humanos de Grozny. De ellos una mujer contó como sucedieron las cosas. Habían estado en sótanos durante tres meses, entro el ejercito, destruyó las casas y todo lo demás. Esta situación, que comenzó en el 99, se extiende hasta hoy día. El ejercito ruso continua en Chechenia y todos son sospechosos de terrorismo, por lo que mucha gente busca refugio en ciudades rusas. El gobierno de Putin hace mucha propaganda acerca del fin de la guerra, pero el ejército continua matando y torturando, secuestrando personas, por lo que hay un miedo constante. También, el sistema de gobierno que existe hoy en chechenia esta impuesto por los rusos.

- Cómo es la resistencia a esta ocupación?

- En Chechenia hay una guerrilla armada, con diferentes grupos, la cual cada vez pierde más el apoyo de la población. Conversé con chechenos y dicen que su principal exigencia es la retirada de las tropas rusas, pero también alto al fuego, pues al ser civiles están entre dos fuegos. La guerrilla también ha cometido muchos excesos, y su principal discurso es acerca de la soberanía nacional, la conformación de un estado checheno. Dentro de Rusia algunos grupos anarquistas y autónomos, como la Liga Antifascista y la Liga Anarquista de San Petesburgo, organizan piquetes contra la guerra. En Moscú, Indymedia y grupos ambientalistas libertarios tratan de denunciar la situación, organizándose en un comité contra la guerra, en la que participan individuos de otras ciudades. La manifestación contra la reunión del G8, a realizarse en San Petesburgo, tendrá como una de las denuncias las atrocidades cometidas en Chechenia, aunque es organizada con temor debido a las posibles represalias.

- ¿Porqué crees que este conflicto, en nuestro continente sea tan desconocido?

- El gobierno ruso dice que son las diferencias étnicas y religiosas, así como el terrorismo, sus motivaciones para estar en guerra, pero omite las diferencias sociales y su interés imperialista en el territorio. También ha podido controlar la oposición interna. A comienzos de este año se promulgó una ley mediante la cual ONG´s no rusas no pueden trabajar dentro del territorio, en la que además, las ONG´s rusas tampoco pueden recibir ayuda internacional. En los movimientos de izquierda en el mundo hay muchos resquicios de la época soviética, por lo que no hay crítica. Incluso, durante el Foro Social Mundial que se hizo en Caracas, dos personas leyeron un texto contra la Guerra en Chechenia. Mucha gente se levantó para decir que esa era un conflicto pagado por la CIA para "desprestigiar a Putin".

militarismo a paso de vencedores

Cabeza

El 14 de junio del 2006, el presidente venezolano entregó formalmente a los diferentes componentes de la Fuerzas Armadas Nacionales (Guardia de Honor, Ejército, Armada, Aviación, Guardia Nacional, Batallón Caracas y Frente Francisco de Miranda) los fusiles AK-103 y los helicópteros MI-17V-5 rusos. El cierre del negocio se hizo en el 2005, entre el ex ministro de la defensa, general en jefe Jorge Luís García Carneiro y la Empresa Estatal Federal Unitaria Rosoboronexport, de la Federación Rusa.

Esta compra consta de 100.000 fusiles AK-103 (33.000 de estos que ya llegaron), cada uno con 5 cargadores y una bayoneta. Junto con 74 millones de cartuchos de diferentes modelos, con toda la parafernalia que acompaña a estos juguetes (calibradores, manuales, simuladores, etc.). Esto sumado a la compra de 6 helicópteros MI-17V-5, que arriban con 9 venezolanos graduados en Moscú y los dos aviones rusos Sukhoi 30 MK2 (en el futuro cercano se le sumaran mas aeronaves). Para el gobierno el armamento ha llegado a buena hora. Este fue mostrado al publico por vez primera el 24 de junio en el desfile del Campo de Carabobo. Entre la logística del evento se incluyó el suministro de refrigerios y bebidas para los asistentes. Una vez mas muestra del método pan y circo del gobierno venezolano.

La compañía encargada de esta compra es Rosoboronexport, empresa nacional de la Federación Rusa encargada de la producción/exportación de armamentos militares. Su catalogo va desde armas cortas hasta submarinos. La Federación Rusa es parte del G8, una de las "responsabilidades" de este grupo es crear un sistema de control armamentístico "eficiente". Un trabajo cuestionable, ya que los 8 países pertenecientes a este grupo están entre los 10 mayores vendedores de armas en el mundo. La federación Rusa es el primer vendedor de armas de gran tamaño (esto incluye aviones, tanques, etc.). Haciéndolo el cuarto vendedor de armas, produciendo 26,200 millones de dólares en ventas según el informe de Amnistía Internacional sobre tráfico de armas.

El principal producto de la Federación Rusa son los fusiles de asalto Kalashnikov. Este es usado en la mayoría de los conflictos armados, haciéndola el arma más "popular" del mundo formando parte del arsenal público de 82 países, en parte debido al poco control internacional sobre la producción de estas armas. Teniendo fábricas en 14 países -Alemania, China, Corea del Norte, Egipto, Hungría, India, Irak, Polonia, Rumania, Rusia, entre otros- próximamente una nueva franquicia estará operando en Venezuela. La compañía Rosoboronexport envió una comisión técnica para revisar los posibles lugares donde montar la factoría de estos fusiles. Ya es casi un hecho, el fusil 100.001 será producido en Maracay. Esta planta llegara a producir de 20.000 a 30.000 fusiles y por ahora no se habla de exportación hasta cubrir el mercado interno.

La falta de criterio moral de parte de esta Federación Rusa ha hecho posible la venta de armas a países que están involucrados en conflictos violentes y/o abusos de los derechos humanos. Ejemplo de ello, fue en la guerra entre Etiopía y Eritrea, siendo en este conflicto el principal proveedor de armas para ambas naciones. Esto a pesar de que ambos países en conflicto se encontraban en un embargo armamentístico impuesto por el consejo de seguridad de la ONU en la resolución numero 1298 (17 de mayo del 2000).

El gobierno justifica la compra de estas armas para el mantenimiento del orden interno y participación activa en el desarrollo nacional. Además de la "posible" intervención de los Estados Unidos en Venezuela, que no es más que el mismo discurso que maneja la izquierda desde hace años. Para Nikolái Demidiuk, encargado de asuntos especiales de la compañía Rosoboronoexport, sus comentarios sobre esta intervención de pacotilla fueron "No sé qué es lo que van a rechazar. No es nuestro asunto".

La compra de armamentos militares a la Federación Rusa demuestra que los Estados unidos no son los únicos en la carrera armamentística mundial. Ni tampoco son los únicos que irrumpen en países (Afganistán, también fue invadido por la URSS) y realizan violaciones de los derechos humanos (Chechenia fue victima de estragos por parte de la Federación Rusa). El gobierno espera repetir la epopeya de Bahía de Cochinos, creyendo que la Guerra Fría aun existe, y sugiere que apoyar al capital de la Federación Rusa es contrariar al capitalismo globalizado. El capitalismo ha cambiado y el dinero menos que nunca tiene ideología. No se puede seguir pensando en que un capital es menos malo que otro y mucho menos en el negocio armamentístico.

Pero la militarización va a pasos agigantados: esta compra satisface a los pequeños núcleos de poder en la institución castrense venezolana. La llegada de estas armas a causado revueltos en dicha institución, en los últimos días han ocurrido cambios en altos cargos y hasta un nuevo ministro de defensa ha sido nombrado. No solo eso, 70% de estos militares ascendidos están cumpliendo funciones en la administración publica.

Estas armas crean un punto de partida al refuerzo de la militarización y de la presencia de represión en la sociedad venezolana. Contradictoriamente el Ministro de Interior y Justicia anuncia un plan de desarme por la presencia de 6 millones de armas en posesión de civiles.

Para ellos mejor 100.000 armas en mano que 6 millones volando ¡Para nosotros desarme total!

imperialismo global

j

Entregas de armas alrededor del mundo entre 1996 y 2003 (En millones de dólares)

PAIS	USA	UK	FRANCIA	RUSIA
	151,867	43,000	30,200	26,200

Volumen de armas convencionales exportadas por los países del Grupo de los 8 -los cuatro primeros- (En millones de dólares)

PAIS	RUSIA	USA	FRANCIA	ALEMANIA
	6.980	4.385	1.753	1.549

Armas pequeñas exportadas en el 2001 por los mismos cuatro países (En millones de dólares)

PAIS	RUSIA	USA	FRANCIA	ALEMANIA
	42.2	741.4	33.7	156.7

1 Amnistía Internacional califica a la Federación Rusa como un actor clave en el mercado internacional de armas, "son uno de los productores más grandes del mundo. También son exportadores de armas convencionales y armas portátiles muy importantes".

1 Países que han incurrido en graves violaciones a los derechos humanos, en conflictos armados, como Etiopía, Sudán, Uganda, Argelia, India, Irán y China, han cometido esos abusos portando armamento comprado a la Federación Rusa.

1 Un número no determinado de helicópteros rusos (modelos Mi-8/-17s, Mi-24/-35s y Mi-26s) son utilizados por las Fuerzas Armadas Colombianas acusadas de poseer vinculaciones con los grupos paramilitares.

(Datos extraídos del informe de Amnistía Internacional «El grupo de los 8: exportadores globales de armas», abril del 2006).

capitalismo y sociedad industrial: ¿cómo quitárselos de encima?

Nico
<stillangry@no-log.org>

¡Vivimos en verdad una época formidable! En el mundo de hoy, las culturas transgénicas se multiplican y la máquinaria tecno-represiva avanza sobre nosotros. Es así como, de 1996 a 2000, la superficie cubierta por las plantaciones transgénicas fue multiplicada por veinte, implicando una contaminación genética sin precedentes [1]. Y nadie tiene idea sobre las consecuencias posibles. La nueva cédula venezolana con microchip [2], la vigilancia por video (2,5 millones de cámaras en Londres), la multiplicación de los dispositivos de control en los aeropuertos (detectores de calor, radiografía a los rayos X, pórticos de detección, pasaportes electrónicos, dispositivos biométricos), el control a distancia de algunos condenados por pulseras electrónicas, el seguimiento de los productos gracias a la lectura radiofrecuencial de su etiqueta, la constitución de inmensas bases de datos informáticos para el fichaje de los individuos y objetos sospechosos (como en el espacio europeo Schengen), la constitución de informes de salud informática permitiendo el seguimiento de una persona a lo largo de su vida, la posibilidad de interconexión de todas estas bases de datos, los dispositivos anti-joven emitiendo una frecuencia inaudible para el que tiene más de treinta años de edad pero dolorosa para los otros, los chips subcutáneos (utilizadas por algunas discotecas para una entrada facilitada de las y los que lo desean), las armas no letales (generadores de choque térmico por radio frecuencia, pistolas a descargas eléctricas, lasers ultravioleta que enceguecen), todo eso dejó de ser ciencia ficción [3].

El mundo se provee cada vez más con los artilugios tecnológicos para un totalitarismo absoluto [4]. Los medios humanos no se dejan al lado: multiplicación de las empresas de vigilancia y de mercenarios, presentes tanto en los centros comerciales como en Irak, militarización creciente de las sociedades (presencia militar desde 1995 en las estaciones y aeropuertos franceses bajo pretexto de amenaza terrorista, despliegue del ejército alemán en las calles por miedo de desordenes durante la Copa Mundial -la primera vez desde el nazismo-, la democracia militar en Venezuela). Sería necesario también hablar de Internet, de los teléfonos celulares, de las nuevas generaciones de centrales nucleares, de la clonación de seres vivos, de los robots carnívoros que expulsan a las babosas y los machacan para extraer la energía necesaria para su alimentación [5]... ¿Cómo no aturdirse ante tal evolución tecnológica? ¿Cómo no temblar cuándo se piensa en el modo en que estas transformaciones alteran las relaciones sociales y el medio ambiente?

INDUSTRIALIZACIÓN Y SUPREMACÍA DE LA TÉCNICA

"La industria no es un medio simplemente, sino el medio objetivo del capital por el cual éste llega a intensificar la producción y a dirigirlo hacia su rentabilidad máxima, al mismo tiempo que incorpora los trabajadores a la actividad ciega de las máquinas, y no el contrario." [6]. Capitalismo e industrialización son uno. La sociedad capitalista es industrial y tecnológica [7]. La historia del capitalismo es la muestra que ninguna industria, que ninguna máquina tuvo por final la liberación de la humanidad. Todo progreso industrial se situó en el marco del capital, y en consecuencia no tuvo otro interés que servirlo, aumentar los rendimientos más que descargar al humano de un trabajo demasiado duro.

En la sociedad industrial, la técnica parece haber adquirido una casi autonomía, es decir, una facultad de reproducción, de evolución independiente de lo que está en juego a niveles sociales. En realidad, sería mejor hablar de supremacía de la técnica sobre el social. Condiciona numerosos asuntos sociales, económicos y políticos. Todo el cuerpo social parece movilizado para encontrar nuevas soluciones técnicas a los problemas que tiene. Ironía de la historia, estos problemas son a menudo de origen técnico. Es por ejemplo la utilización excesiva de las tecnologías petrolíferas para la producción energética y química lo que justifica los esfuerzos actuales referentes a las energías renovables y el reciclaje de los residuos plásticos. Es la irreversibilidad de las consecuencias de algunas técnicas lo que impone el recurso a nuevas técnicas. Los residuos nucleares justifican una industria de reciclaje, los cambios genéticos indeseables causados por los OGM (organismos genéticamente modificados) son el acelerador de nuevas investigaciones sobre... los OGM. Pero es también por miedo de la competencia (militar, económica) que una sociedad decide apropiarse y desarrollar nuevas tecnologías, para no perder mercados o futuras confrontaciones armadas. Es por ejemplo lo que justifica el esfuerzo mundial actual en torno a las biotecnologías. La técnica fuente de riquezas en un mundo capitalista llama siempre a más técnicas ante la competencia salvaje en el mercado global.

La supremacía de la técnica se traduce también en la pérdida de autonomía del humano. Lo que estaba incluido en los conocimientos técnicos socialmente compartidos, de acervo cultural se transfirió a la técnica. El control de las técnicas ya no incumbe más que a algunos especialistas, ubicados en el centro del poder. Los demás son usuarios de las técnicas, siempre y cuando tengan los medios culturales y financieros de acceder (menos del 1% de los accesos a Internet se hacen en África mientras que este continente tiene 12% de la población mundial. Las cifras para los Estados Unidos son del 43% de los accesos mundiales para un 5% de la población). A la menor falta, al menor temor de una avería, el usuario X se encuentra paralizado y llama a respuestas técnicas, a los especialistas de la cosa. El bug del año 2000 ilustró perfectamente cómo el temor de una falla ha justificado inversiones colosales para solucionarlo, haciendo un poco más la felicidad de las mega-corporaciones informáticas, ya proveedoras de las sistemas afectados por ese eventual problema.

La expropiación de territorio a las últimas comunidades indias sudamericanas, la destrucción de su medio ambiente bajo pretexto de extracción de las materias primas para la industria, la intrusión masiva de las técnicas en estas sociedades con el argumento del bienestar, la salud o la educación ilustran dramáticamente la influencia de la técnica. Es un agente de civilización. Es menos costosa que una guerra y controla a menudo con más eficacia a todo individuo. Facilita la intensificación y la diversificación de la producción. Su corolario es el consumo masivo de productos. Con la técnica se vuelve necesario asalariarse para poder consumir, con un trabajo cada vez más especializado, parcelario y que pronto podrá hacerse en gran parte a domicilio a causa del desarrollo de la informática.

La izquierda a menudo propone el desarrollo industrial. Cuando no copia exactamente el discurso liberal, la izquierda justifica la industrialización por el necesario desarrollo de las fuerzas productivas, por una dialéctica que querría que la acumulación de técnicas al servicio del capital sirva la destrucción del capital y sus técnicas. La experiencia soviética muestra que este desarrollo forzado destruyó el medio ambiente y mató a millares de personas. De la misma manera, la abolición de la propiedad privada y la apropiación de los medios de producción no es suficiente para llevar una revolución si ninguna cuestión se plantea en cuanto a las consecuencias de la técnica sobre las condiciones de existencia habituales de los individuos. ¡Nunca se podrá justificar que una comunidad indígena sea expulsada de su espacio de vida, bajo pretexto de desarrollo de la industria minera!

CIENCIA, INDUSTRIA Y MILITARIZACIÓN

El desarrollo técnico industrial fortaleció al capitalismo. Y sigue haciéndolo... pero no hay que ver solamente en el capitalismo el lugar de nacimiento de las técnicas. El desarrollo técnico fue también el marco de los numerosos dispositivos de control, coerción, imposición de fuerza establecidos poco a poco por las sociedades precapitalistas y ampliados después. Es necesario observar, en particular, como esto se consolido en el ámbito bélico. Las guerras que opusieron a la Francia revolucionaria y sus países vecinos en los años 1790 fueron la ocasión de innovaciones técnicas espectaculares: reducción de la duración del curtido de dos años a dos semanas para proveer calzados a los soldados, nuevas técnicas de moldeado para la fabricación de los cañones, perfeccionamientos de los aeróstatos para la vigilancia de los campos de batalla, progresos quirúrgicos para las amputaciones, el tratamiento de las hemorragias, las heridas de bala... [8] La Segunda Guerra Mundial ve el desarrollo del radar, telecomunicaciones, aviones a reacción. Es la primera guerra verdaderamente industrial por la amplitud tomada por los combates, la producción de armamento, la masacre de poblaciones civiles, la exterminación sistemática de "minorías indeseables"...

El antepasado de Internet se llamaba ARPANET y fue desarrollado con el apoyo de la Advanced Research Projects Agency (ARPA), una agencia de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos encargada de los proyectos de investigación militar. El objetivo de esta primera red informática consistía en facilitar las comunicaciones entre los investigadores del ARPA. Su carácter descentralizado tenía la enorme ventaja de volverlo menos vulnerable a los ataques del enemigo [9]. Sólo en 1984 que Internet perdió su estatuto militar.

En la actualidad, una multinacional como Wackenhut-Serco-Group 4-Falk (5 mil millones de dólares de volumen de negocios anual) provee funcionarios de prisiones, guardaespaldas o mercenarios. En paralelo, sus actividades de investigación se refieren al control a distancia de los presos y sobre el desarrollo de sistemas de vigilancia. En Francia, la sociedad Thales desarrolla y produce armas y también cajeros asegurados para tarjetas de crédito. Propone también "soluciones gubernamentales para la gestión de crisis". La empresa americana Foster-Miller construye máquinas de refrigeración para Pepsi-Cola y participa en proyectos de desarrollo de armas no letales, en particular, un robot destinado a la guerrilla urbana. [3].

La militarización, el control social y las proyecciones técnicas se vinculan íntimamente en el mundo de hoy. La industria militar es una fuente de beneficios gigantescos. Un ejército potente permite a un país defender sus intereses económicos cuando las pautas del juego económico no bastan ya. Un buen control es el garante de la paz social y el mantenimiento de las condiciones para la buena marcha de la máquina capitalista. Y esta proximidad parece cada día reforzarse más en el delirio de los discursos de defensa de "nuestros" valores frente a las agresiones internas y exteriores.

¿QUÉ OTRA SOCIEDAD IMAGINAR?

La sociedad industrial es la traducción social de la relación del humano con su medio ambiente, con la "naturaleza". Traduce la instrumentalización, la apropiación del medio ambiente por las técnicas con el solo objetivo de la producción y la mercantilización de los productos naturales o transformados [10]. Poner en entredicho la sociedad industrial es también combatir el valor central del trabajo industrial, como fuente de beneficio combinando la explotación de los recursos naturales y la explotación social.

Con la aparición del trabajo industrial al Siglo XIX, se hicieron presentes las primeras rebeliones anti-industriales en Europa. Este rechazo expresaba la nostalgia de un tiempo pasado en que la producción se efectuaba en una comunidad reducida, a menudo rural, cerca de la naturaleza. Del mismo modo, hoy el apoyo a las comunidades indígenas puede depender tanto de la crítica de la sociedad industrial como de la defensa de organizaciones sociales más horizontales, más respetuosas del medio ambiente, menos fuentes de opresión. La crítica radical de John Zerzan es también el sueño de la vuelta a un estado "primitivo". Aunque todas estas críticas pueden alimentar una reflexión interesante, no pueden bastar para imaginar otra sociedad. Inventar otro mundo no es soñar con el pasado. Ya que el pasado también mostró que no pudo resistir a la instauración progresiva de una sociedad capitalista e industrial. Negarse a ver que el pasado no ha satisfecho los deseos de los seres humanos es engañarnos.

Otro mundo también es soñado por el movimiento altermundialista. Es el de la participación ciudadana. Todas las personas bien alimentadas, bien educadas, bien pensantes, bien informadas, se movilizarían para ejercer presión sobre el Estado. Éste vería su papel de regulador de las tensiones sociales y medioambientales multiplicado. Su intervención se traduciría en la instauración de programas sociales, de tasas para controlar los distintos mercados (Tasa Tobin para el mercado financiero)... la otra globalización sueña con un único mercado, donde las mercancías y las personas circulan libremente, dónde todo el mundo colabora, intercambia materias primas contra productos terminados, servicios de salud contra la energía eléctrica... La investigación no es cuestionada, pues es controlada por investigadores-ciudadanos, conscientes de su responsabilidad y de las precauciones que deben asumir. En este modelo, ninguna característica de la sociedad industrial se pone en entredicho. No se paran las investigaciones sobre los organismos transgénicos, sobre las biotecnologías. Se mantienen los complejos industriales. Las fábricas químicas, las refinerías de petróleo, las centrales nucleares siguen funcionando. En este otro mundo, las elecciones continúan y hacen que millones de personas deleguen su vida a algunos millares. Las consultas ciudadanas, los foros sociales mundiales requieren la intervención de especialistas para explicar lo que va o no va. El temor ancestral del otro (la inseguridad) impone la necesidad de policía, de prisiones para encerrar al desviando a las normas. En el sueño ciudadanista, la burocracia estatista se mantiene con sus jefes, su abuso diario de poder, su control en la cumbre, sus grandes espectáculos de información para mostrar su fuerza. La sociedad que quieren los altermundialistas es justo una sociedad donde todo va algo o quizás un poco mejor... quizás.

Las críticas primitivistas y altermundialistas no tienen mucho de similar. Unos predican una vuelta a un pasado mítico; los otros proponen el sueño de un control absoluto del humano sobre su medio ambiente. Con todo, comparten el mismo riesgo: hacer pasar al capitalismo como un mal menor. Queda claro en los altermundialistas, el capitalismo debe ser justo y vale la pena arreglarlo. Para los entusiastas de un anti-industrialismo radical, una sociedad más humana no puede conocer un uso instrumental de la técnica, al servicio de la comunidad humana. La técnica enajena a la humanidad definitivamente. En los dos casos, es hacer pasar al segundo plano las confrontaciones entre las clases sociales, es negar que toda relación productiva pueda ser fuente de opresión, cualquiera sean las herramientas empleadas. Es creer que los científicos y los técnicos tienen un poder absoluto y que no son ellos también parte del juego de las relaciones de fuerza en la sociedad capitalista [11]. Es olvidar que la técnica no es más que una expresión material de la relación del humano con su medio ambiente y con los demás.

Es cierto que la evolución técnica de los tres últimos siglos aceleró el desarrollo de una sociedad individualista, de fuerte productividad, de control generalizado. Pero los dispositivos de sometimiento no esperaron la técnica para extenderse, mejorarse. El asilo, la prisión, el hospital, el cuartel militar, la escuela, las ciudades, las fábricas son también la expresión de relaciones controladas del humano con su medio ambiente. La técnica no es su solo componente. Está plena de un conjunto de normas, de reglas disciplinarias que ejercen de manera muy eficaz el control de todo desviado, que perpetúa el respeto de la autoridad, que garantiza una circulación eficaz y una producción óptima. El mundo que soñamos deberá deshacerse de tales normas, de las grandes instituciones jerarquizadas, de los Estados, que juntos hacen que vivimos atrapados en una red de violencias, de poderes autoritarios. En ese mundo libre, no todas las técnicas desaparecerán, sino solo aquellas cuya utilidad opresiva, destructiva, enajenada, ya no se justificará.

[1] La Tribune, 10 avril 2001
[2] http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/1089741.asp
[3] http://www.monde-diplomatique.fr/2005/08/DUCLOS/12433
[4] http://ogn.ouvaton.org
[5] http://pmo.erreur404.org/Maxiservitude.htm
[6] http://endehors.org/news/949.shtml
[7] http://cnt-ait.info/article.php3?id_article=1002
[8] Denis Guedj, La Révolution des Savants, Edit. Gallimard, 1988
[9] http://www.uhb.fr/urfist/HistInt/
[10] http://www.under.ch/sanstitre/Textes/Progres/InExtremis2.htm
[11] http://oiseautempete.internetdown.org/article.php3?id_article=68

Aquellas cartas

A. Serrano González

Sí, aquellas cartas en donde vemos dos personajes algo por sobre el nivel de la inmensa mayoría de la población. Uno como producto de una universidad alemana, en días del mayor esplendor cultural en su larga historia de nombres que han dado brillo y prestigio por el saber que han dado al mundo. Y el otro, siendo un "proletario", "ouvrier", como nos es presentado en "La Sagrada Familia" de Marx y Engels. Tras ganar el concurso presentado por el ayuntamiento de París, gana también el presentado por Lyon, Proudhon, hijo de un obrero tonelero, adolescente, cambia la profesión por la de tipógrafo, aquello está más próximo a sus gustos por las letras, las artes, y nos lo probará ya cercano del fin de sus días, publicando "Du principe de l'arte et de sa destinatiom sociale.". (Sobre el Principio Del Arte). Si toda su vida la dedicó a resolver problemas económicos, en señalar los caminos que abrirían la emancipación de la clase trabajadora, esto del arte que se señala en su más preclara juventud, era la estética y la ética que debía caracterizar al revolucionario, al hombre que quería cambiar el mundo.

Para cualquiera que no conozca nada de la relación Marx-Proudhon, haya leido estas cartas y haya visto el trato amistoso que ellos denotan, han debido preguntarse ¿Cómo es que llegaron a odiarse de tal manera? La respuesta está en las mismas cartas. Marx va a crear una red de comunicaciones sociales y socialistas, y dice a Proudon: "En lo que se refiere a Francia, todos pensamos que no podemos encontrar mejor corresponsal que usted; usted sabe que los ingleses y los alemanes hasta hoy le han apreciado mejor que sus propios compatriotas".

Ya un par de años antes, Marx había escrito aquello: "los escritos de Proudhon son verdadero manifiesto científíco para el proletariado francés". Estas palabras no se dicen sino es bien conocido él y su obra sociológica. Y Carlos Marx hacía ya varios años conocía a Proudhon, recuérdese la alusión del profesor Cadmón de la Universidad de Rio de Janeiro, en su historia de las Ideas Políticas: "En conversaciones que duraban toda la noche, Marx conoció los principios del socialismo francés".

En la misma carta vienen unos saludos de Engels y Gigot, y mientras Engels solamente emite un saludo y un ruego, "de que tendrá la complacencia de no negarnos su colaboración". "Le expreso profundo respeto que sus escritos me han inspirado por usted, y soy su bien adicto, F. Engels. Pero este F. Gigot a quien Proudhon no conocía, quien es presentado en la carta de Marx, como a quien enviará su correspondencia, se permite denunciar al Sr, Grün en París. Esto no puede caber duda alguna, que cuanto dice viene de Marx, ésto ha sido discutido entre los tres, y han decidido sea F. Gigot quien denunciara el caso a Proudhon. Pero el informe llega tarde, ya Proudhon ha conocido al Sr. Grün y tiene ya una idea formada sobre él.

Nos dice: Deploro sinceramente las pequeñas divisiones que según parecen, existen existen ya en el socialismo alemán y de los cuales sus quejas contra el Sr. Grün me ofrecen la prueba. Temo que tengan de este escritor una idea falsa. Invoco mi querido señor Marx, su sentido razonable. El señor Grün se encuentra asilado, sin fortuna, con una mujer y dos niños, teniendo para vivir nada más que su pluma. Comprendo su ira filosófica y reconozco que la santa palabra de la Humanidad nunca debiera ser materia para un tráfico; pero no quiero ver aqui más que la desgracia, la gran necesidad, y disculpo al hombre.

Hay aquí una postura solidaria honesta y ética, por parte de Proudhon, ante un profesor universitario de filosofía, expulsado de Alemania por sus escritos frente al Estado y al gobierno. Esto mismo le habla sucedido unos años antes a Carlos Marx, pero éste, contrario a lo que se hace aún hoy, cuando cuando hay conciencia de clase, Marx le niega la solidaridad, siendo compatriota y verse en la misma situación de expatriado.

Ante lo dicho por Marx, Engels y Gigot, sobre el rechazo total a la persona del Señor Grün, Proudhon les dice: "Lo que si sé, y que estimo más que condeno, -un pequeño acceso de vanidad-, es que debo al Sr. Grün, así como a su amigo Ewerbeck, el conocer las obras de usted, mi querido señor Marx, las del Sr. Engels, y del libro tan importante de Fuerbach. Estos señores, a ruego mío, han hecho algunos análisis para mi en francés (ya que tengo la desgracia de no leer alemán) de las publicaciones sociales más importantes. Y es por solicitud suya por la que debo insertar (lo que hubiese hecho por si mismo, además) en mi próxima obra una mención de las obras de los Señores Marx, Engels, Feuerbach, etc. En fin, Grün y Ewerbeck trabajan en conservar el fuego sagrado en los alemanes residentes en París, y el respeto que tienen para estos señores los obreros que les consultan me parece una garantía segura de la rectitud de sus intenciones.

Tendría placer, mi querido Marx, en verle rectificar una opinión provocada por un momento de irritación, porque estaba enfadado al escribirme. Grün me ha manifestado el deseo de traducir mi obra actual; he comprendido que esta traducción, pasando antes de otras, le procuraría algún socorro; pues le estaría muy agradecido a usted como a sus amigos, no por mi sino por él, que le prestara su apoyo en esta ocasión, contribuyendo a la venta de un escrito que podría, sin duda, con la ayuda de usted, procurarle más provecho que a mi.

Si me quisiera dar la promesa de su colaboración, mi querido Marx, yo mandarla inmediatamente mis pruebas al Sr, Grün... y pienso, no obstante sus agravios personales, de los cuales no quiero ser juez, que esa conducta nos honraría a todos".

Terminada su obra, Proudhon la entrega al Sr. Grün para su traducción, y nada más llegar al mercado librero, aquél "Sistema de las contradicciones económicas o Filosofía de la miseria", aparecerá el libro de Marx, "Miseria de la Filosofía", en donde sin hacer ninguna referencia a Proudhon, aparece como huracán tropicalizado deshaciendo todo aquello que no sale de su pensamiento.

Toda aquella amistad queda convertida en humo, después de todas aquellas afirmaciones sobre el Proudhon escritor, resulta que no sabe nada de nada, y asi será desaparecido el francés y surgir el ruso Bakunin. Y esta pelea llevada a la Primera Internacional, contra los 'proudhonianos y bakuninistas, apoyandose en el grupo alemán, logra hacer desaparecer e1 octavo punto de los estatutos, y allí donde dice: "la clase trabajadora no debe esperar nada de la clase po1ítica", solo aparece el "debe confiar en sus propias fuerzas".

El hombre que en 1870 dice: "Los franceses necesitan una azotaina, y si Alemania vence a los franceses, lo que no es dudoso, así pasará con el movimiento obrero será nuestro triunfo, el movimiento Alemán sobrepasará al movimiento obrero francés".

Sí, Marx tuvo un acierto. El ejército Alemán venció en Sedan al ejército francés, pero no se amilanó por ello, declaró la Comuna y durante tres meses tuvo de cabeza al gobierno francés y al ejército alemán para quitarse aquel pueblo de encima y escribiendo aquellas jornadas Comunitarias en la historia social del mundo.

En 1872 se rompe la Internacional Obrera, aquellos que quedan dentro de la Internacional serán llamados "autoritarios" vivirán hasta 1876. Aquellos que se retiran de aquella Internacional serán llamados "Antiautoritarios", vivirán hasta 1878. La acción social revolucionaria ha tomado diversas caras, los socialistas en el mundo entero, han venido a dar colaboración con Estados de sistemas monárquicos, dominantes de imperios, Gran Bretaña y Francia. Hoy esos imperios han perdido mucho poder, sino todo. Pero ahí están, viviendo de aquellas rentas que los hicieron poner al mundo su autoridad y su temor. Pero en el horizonte brilla una luz de libertad: los pueblos quieren ser libres, independientes, y soberanos.

libros // manual para insurgentes

DOMINGO ALBERTO RANGEL.
MANUAL PARA INSURGENTES
Mérida Editores.. Ed.Panapo
Caracas, 2005. II0 p.

Se trata de un libro incitante: si queremos recorrer el mundo en el tren de la revolución socialista, dejémonos llevar por el autor que en lenguaje conceptual profundo y de fresca actualidad, nos enseña a reflexionar sobre el fracaso de la revolución en los países que un día fueron ejemplo y esperanza para los pueblos del mundo. Pero también nos muestra la puerta de salida al campo de la lucha no terminada .

El Manual es también un texto exultante porque lo que creíamos, creen muchos, que fue pérdida irreparable para el seguimiento de la utopía, nos permite un abordaje hacia la práctica de la justicia social, siempre que renunciemos a la acción mediocre, a la erudición teórica y logremos, en cambio, conocer y hermanar con las masas populares.

Telón de fondo de este ensayo, la HISTORIA REAL; sobre el escenario, el desarrollo industrial, la economía, la población activa realizándose, o envuelta en los remolinos de la globalización y como personaje que apunta siempre a la verdad de la situación, la razón crítica que nos muestra hasta dónde han llegado los países que un día fueron prototipos de la revolución socialista; cuántos se han frenado, cuántos han retrocedido a la democracia, y cuántos estancados, mantienen por contradicciones insalvables, la llama de la insurgencia en el pueblo. O bien, países con forma social avanzada, pero sin alma, sin ideal de vivero para sembrar la ideología revolucionaria en el mundo. Las razones del armamentismo enmudecen en el escenario porque es imposible la competencia con Estados Unidos, sin sacrificar las necesidades básicas del pueblo, en una sociedad de vida económica modesta.

La burocracia creada por los partidos socialistas como termita que corroe y destruye el andamiaje revolucionario., son causas de la corrupción y el derrumbe de los gobiernos socialistas.

Ante el fracaso del comunismo en las dos potencias que enfrentaron a los Estados Unidos, retorna la pregunta, ¿Qué hacer? y la respuesta confirma la esperanza, incita a la terca rebeldía: Construir una nueva utopía: un nuevo comunismo, que se basará en el anarquismo, en el bolchevismo, es decir, en la imaginación creadora al servicio de la revolución, y en la organización política para alcanzarla. Todo ello tiene que comenzar por mantenernos de modo efectivo como insurgentes, desobedientes, críticos, atentos al avance en el camino hacia la utopía, y fundamentalmente paso a paso codo a codo con las masas populares y sus necesidades y reivindicaciones, son las formas para que no nos deje el tren de la revolución, que en muchas ocasiones suena su alarma para el asalto y no la sabemos escuchar aturdidos por el ruido del contexto democrático.

¿Qué sabemos del Arte Revolucionario que el autor viene proponiendo? :De nada nos serviría la información histórica, el destino frustrado de las revoluciones comunistas, si no vemos con nítida claridad la lección que nos dejan. El autor de este Manual nos da la respuesta razonada y la recomendación para no repetir el error. Al mismo tiempo Domingo Alberto Rangel va sentando, puntualmente, principios que el insurgente, el antipoder, el soñador de la utopía debe introyectar en su espíritu para que su carácter y su elección revolucionaria se hagan realidad.

Se trata de lecciones derivadas del análisis político y socioeconómico. Muerto el comunismo, el autor propone la audacia y la creatividad para estructurar una nueva utopía, llámese nuevo comunismo, o socialismo, o anarquismo, pero siempre con bases en el análisis de la realidad del país y con el propósito de dar el salto hacia un nuevo tipo de sociedad, que supere las fallas de los modelos fracasados y que satisfaga las ambiciones de vida digna de las mayorías.

El reconocimiento que el autor hace de los altos personeros de las revoluciones del siglo XX, Lenin, Trotsky, Mao, Fidel Castro, El Ché Guevara, no es índice de proposiciones repetitivas, es justo reconocimiento, pero con las críticas y con el diseño en mente iuna revolución para cada país, acorde con sus necesidades. Por supuesto, basada tal revolución en una idea estructurada de la sociedad deseada, por los activistas revolucionarios, intérpretes de las necesidades y las aspiraciones de las masas.

Incansablemente el compañero DAR ha venido abriendo brechas, despejando rutas, para la organización y la actuación militante de los insurgentes. El MANUAL PARA INSURGENTES es un grito de plenitud esperanzadora, es una guía para la práctica revolucionaria, basada en la creatividad imaginativa contra la rigidez de las convenciones partidistas o grupales, y en las necesarias pautas organizativas apuntando hacia la equidad y el momento, el dónde, el cómo realizarse. Libro contagiante por la fluidez y limpieza del lenguaje, por la decisión de remontar las fuentes de la revolución y seguir sus meandros que se hacen cataratas, ríos en algún momento histórico, con sus caídas y sus expansiones generalmente enturbiadas sus aguas. El Manual invita a soltar las represas y aguzar el oído para captar el momento decisivo del asalto revolucionario, sin dejarnos distraer por el ruido del entorno .

Yolanda Osuna
Caracas, julio 22, 2006

C Z

Universo

"El amor obra en el reino de lo imposible,
Su misterio resbala el alma del insensible".
Vicente Feliú

Puedo amar hasta el límite del universo tu voz cuando entona esas palabras que incendian los pilares de lo cotidiano. Puedo amar tu desnudez de fuego que enciende las noches quemando el parlamento de los idiotas. Puedo amar los altos y los bajos, los agudos y los graves que corren como ríos en el mar de tu sinfonía. Pero hoy no es sólo el amor quien despierta las entrañas de mi vuelo, si no las ganas de incendiar contigo este infierno que llaman mundo, de quemar contigo la rutina, de destruir la ceguera que no entiende de colores y utopías, de desentenderme del consumismo que pinta en las vitrinas del mall el dolor de la gente, desenmascarar la demagogia y el vulgar maquillaje de la guerra. Es contigo con quien inventaré universos, galaxias de la vida, utopías sin fronteras. Y disertar de la labor robótica que quieren inculcarnos, para ser animales indomesticables, ciudadanos del mundo, terroristas de la palabra…Y en un abrazo sin tiempo y espacio: Tu, yo, el mundo, el universo…

Creo en el arte de abolir las prisiones, las mentales y las físicas, creo en la abolición de lo racional, en la construcción de lo utópico... Lo imposible seduce el alma de los corazones inmortales, lo hermoso esta en el enigma, la sorpresa, el peligro de errar y no en la aberración que las ratas politólogas llaman "control". Salvemos entonces este universo, construyamos con nuestras manos una constelación de ideas que vaguen por la vida buscando tierras, reinventemos la vida todos los días para ir enterrando poco a poco las ignominias que flotan en el universo…

David Domínguez M.

Las relaciones sociales de clase y explotación no son simples. Ellas tratan de analizarlas...

Las concepciones obreristas, basadas en una clase «objetivamente» revolucionaria definida en su relación con los medios de producción...

ignoran la multitud de aquell@s cuyas vidas son robadas por el orden social, y no poseen sitio dentro de sus aparatos productivos

Estas concepciones acaban presentando una comprensión simplista de la explotación y la transformación social. Para poder llevar a cabo una lucha revolucionaria contra la explotación, necesitamos desarrollar una comprensión de las clases tal como existen actualmente en el mundo. Básicamente, la sociedad de clases es aquella en la que están quienes dominan y quienes son dominad@s...

quienes explotan y quienes son explotad@s

Este orden social surge cuando la gente pierde su capacidad para determinar las condiciones de su propia existencia. Por tanto, la característica esencial que comparten l@s explotad@s es su pérdida de la capacidad para tomar las decisiones sobre como vivir

hmm...

La clase dominante se define en términos de su propio proyecto de acumulación de poder y riqueza. Este proyecto de largo alcance tiene como objetivo el control de las vidas y relaciones de todo ser vivo, proporcionandole un proyecto unificador

¿Y nosotras?

En cambio, los oprimidos no tienen un proyecto positivo semejante que los definan. Su lugar se define en cuanto a lo que se les hace, a lo que se les quita...

La única comunidad que le queda a esta clase heterogénea es la provista por el capital y el estado; la comunidad del trabajo y el intercambio de mercancías decorado con religión, nacionalismo y tradición

La concepción obrerista tiene sus orígenes en las teorías revolucionarias de Europa y los Estados Unidos (particularmente ciertas teorías marxistas y sindicalistas). Esta ideología se manifestó en la teoría revolucionaria como la idea de que la clase obrera industrial era «objetivamente revolucionaria» porque estaba en posición de apoderarse de los medios de producción desarrollados bajo el capitalismo

Al ignorar a la mayor parte del mundo, se inventó una misión histórica. Se ignoró que su fundamento era la ideología positivista del progreso

Las posiciones cualificadas en la fábrica han desaparecido, y lo que se necesita en un/a trabajador/a es flexibilidad, la capacidad de adaptarse, la posibilidad de ser una pieza intercambiable en la máquina del dinero. Además, las fábricas requieren menos trabajador@s para mantener el proceso productivo

A un nivel práctico esto significa que somos prescindibles para la producción

Las consecuencias de su análisis son terribles...

la explotación tiene lugar tanto en la producción de riqueza, como en la reproducción de relaciones sociales

es de interés para los dominantes que tod@s tengan un rol que sirva en la perpetuación de las relaciones sociales

Tras un rato de discusión, madre e hija coinciden en que su proyecto debe ser el destruir su condición de "proletarias" y oprimidas...

Lo que hemos perdido es nuestra capacidad para crear la existencia en términos de nuestras propias necesidades y deseos

En la revuelta contra nuestra condición proletaria, donde está ese proyecto compartido diferente para cada un@: la lucha colectiva por la realización individual

1 **Ilustración: Ray Bradbury / Textos: Willful Disobedience "De proletario a individuo: Hacia una comprensión anarquista de la clase"**

Ningún subsidio, ningún compromiso con el poder

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES LIBERTARIOS

Biblioteca especializada en movimientos sociales, contracultura y anarquismo

Dirección: Calle Blasina con esquina San Luis, Urbanización Sarría, Caracas.

www.centrosocial.contrapoder.org.ve / centrosociallibertario@yahoo.com

1 noticias

CARACAS: Red de Apoyo presenta informe sobre tortura 1995-2005

Con la evaluación de 336 casos de tortura atendidos por la organización de Derechos Humanos Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, se presentó en el pasado mes de julio un informe sobre tortura en Venezuela que abarca los años 1995-2005. La población más frecuentemente afectada pertenece al sexo masculino (76%) con edades comprendidas entre 18 y 24 años (37.20 %) y entre 25 y 34 años (26.78 %). En cuanto a la ocupación se observó que el 25 % eran estudiantes, el 19.64% de oficios varios, el 12.79 % obreros y el 12.50% campesinos. De las 336 personas evaluadas, todas manifestaron haber sido maltratadas física y/o psicológicamente por funcionarios de los distintos cuerpos de seguridad del Estado. En la muestra estudiada, los cuerpos que registraron los mayores porcentajes son la Policía Metropolitana (24.91%), las policías estadales (18.36%), el Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (18.36%) y la Guardia Nacional (12.45%). Los métodos de tortura aplicados son: Los golpes y/o puntapiés (71.13%), amenazas de muerte y/o torturas propias o a un familiar (50%), las agresiones verbales (29.76%), esposarlos (23.21%), el aislamiento y deprivación de alimentos (13.69%), el cubrir la cabeza con bolsas plásticas (12.79%), el lanzamiento por escaleras y contra el piso o paredes (10.71%), permanecer en posturas incómodas durante varias horas (8.03%), el amarrar pies y manos (7.14%), las heridas por armas de fuego (6.25%), la aplicación de electricidad (5.35%), el vendar los ojos (5.35%), el desnudarlos (4.46%) y el simulacro de ejecución (4.46%), fueron los métodos más mencionados por las víctimas.

Quien desee recibir por e-mail el informe completo, puede solicitarlo a El Libertario a ellibertario@nodo50.org.

MARACAIBO: Jornadas contra la explotación del carbón

L@s compas de la Unión de Colectivos Autónomos [UCA] reportan con entusiasmo sobre la diversidad de actividades (conferencias, debates, video-foros, conciertos, exhibiciones, actividades lúdicas, etc.) realizadas en la capital zuliana entre el jueves 6 y el sábado 15 de julio. Con estas Jornadas, diversos grupos e individualidades de aquella región dicen al mundo, en sus propias palabras: "Seguimos movilizados creyendo que es posible detener la irracional concepción economicista promovida (groseramente) por la corporación zuliana de desarrollo (CORPOZULIA) basada en la explotación de carbón con minas a cielo abierto en los bosques de la Cuenca Hidrográfica de los ríos Guasare, Socuy y Cachirí (Municipio Mara, Norte del Estado Zulia)... Basta de mentiras a cielo abierto, Basta ya del secuestro de la verdad ecológica. Por nuestras cinco etnias indígenas, habitantes del verdor y la humedad de la serranía de Perijá. Por su dolor injusto y por su gloria."

De la variedad de eventos realizados en esos días en diversos espacios de la urbe marabina, particularmente vale destacar la manifestación del sábado 15 entre las Avenidas 5 de Julio y Las Delicias, haciendo sentir en la calle una concentración colorida, diversa, plural contra el modelo neoliberal promovido por el capitalismo transnacional y sus socios "revolucionarios" locales; donde pancartas, colores, volantes, gritos, miradas, denunciaban el modelo energético amparado en la quema de combustibles fósiles, proponiendo alternativas que no destruyan ni a la gente ni al ambiente.

CARACAS: Apoyo a las luchas en México

El viernes 16 de junio, una delegación de compas representando a diversos colectivos (el Caracol Intergaláctico Venezolano, la CRA, la CNA, el Ateneo La Libertaria, Hurkia y el Comité de Derechos Humanos de Biscucuy), se hizo presente en el edificio donde están las oficinas de la embajada del gobierno mexicano en Caracas. La intención era expresar públicamente el repudio a las acciones represivas del Estado mexicano en Atenco y Oaxaca, para lo cual el grupo llevaba una pancarta y volantes que se distribuyeron durante la acción. Como cabe suponer se negó el acceso a la sede diplomática, que tampoco atendió al pedido de hablar con alguno de sus miembros para hacerles conocer el motivo de la protesta; de hecho, la única respuesta fue intentar amedrentar a l@s compas con la policía que custodaba el lugar. Pese a todo, se distribuyó la propaganda y el grupo se retiró sin inconvenientes, aún cuando fue de lamentar que hubiese tan pocas personas en la acción. Mas info en el blog http://tierraylibertad.contrapoder.org.ve

PERÚ: Jornadas Libertarias en Lima

Para conmemorar los 88 años de la muerte de Manuel González Prada, la figura más distintiva del anarquismo peruano, el Colectivo MARginales <colectivo_marginales@yahoo.es> y el Grupo Quispikay Llaqta <grupo_quislla@yahoo.es> unen esfuerzos para organizar dos días con un rico calendario de actividades, que tendrán como escenario el Auditorio del Boulevard de la Cultura Quilca, Jirón Quilca 263, en el Centro de Lima. El sábado 22 de julio (de 11 a.m. hasta las 9p.m.) habrá:

Contra el G8 en San Petesburgo > Indymedia Rusia

Feria de Cultura Libertaria (venta de material anarquista), venta de comida vegetariana, exposición de publicaciones anarquistas de Lima, Exposición de fotos, Taller de mecanografía para compañerxs, Presentación del periódico anarquista Desobediencia 10 (edición de aniversario), Video antimilitarista: La razón de la insumisión, Ponencia: Origen moderno del Estado-Nación, Video sobre Manuel González Prada, Conversatorio: Las ideas libertarias de Manuel González Prada (Manuel Humala - Héctor Flores), Taller: Conoce tus derechos (Leyes y antirepresión), Conversatorio: El anarquismo en la globalización (Miguel Tauro) y Problemática social de Cajamarca (Kontrakultura Libertaria – Cajamarca), Muestra gráfica: Patriotismo o Revolución, Teatro: Grupo Artificio, Trova libertaria, y Poesía. Para el domingo realizaron una jornada igual de suculenta.

MUNDO: Acción contra el G8 y denunciando la represión en Rusia

El 13 y 14 de julio hubo combativas movilizaciones en diversos lugares del mundo para solidarizarse con quienes han enfrentado la brutal represión que, en San Petersburgo y en el resto de Rusia, han sufrido personas cuyo "crimen" ha sido prepararse para denunciar la realización de la reunión del G8 en esa ciudad, auspiciada por el autoritario y corrupto régimen que dirige Vladimir Putin. El presidente yanki Bush y su lacaya germana Merkel se encontraron previamente el jueves 13 en el puerto de Stralsund, pero allí tuvieron la "cordial" bienvenida que les daban 1.500 manifestantes anti-bélicos. Al día siguiente, hubo demostraciones de similar tono frente al consulado ruso en Berlín, en la Cámara de Comercio Rusa de Londres, en los consulados rusos de Goteborg (Suecia), Salzburgo (Austria) y Colonia (Alemania), además de manifestaciones y otras acciones de agitación en las ciudades alemanas de Frankfurt, Hamburgo, Lueneburg y Oldenburg. También había la expectativa de acciones solidarias posteriores en Manchester, Washington DC y Manila. Para información actualizada en inglés sobre el activismo internacional contra el G8 y en solidaridad con l@s compas de Rusia, ver la página web http://presse.gipfelsoli.org

Actividades en Maracaibo contra la explotación del Carbón > Nicanor Cifuentes

Canadá: Por una red anti-capitalista en Montreal

Personas involucradas en varios grupos de Montreal llamamos a la creación de una red anti-capitalista, anti-jerarquía, anti-patriarcal y anti-colonialista. El objetivo es de reforzar las luchas cotidianas y a los esfuerzos de solidaridad directa. Los partidos políticos no son bienvenidos. Empezaremos por un intercambio durante el verano (julio-agosto) a fin de establecer las bases de la red. Las reuniones a tal efecto se están realizando en el QPIRG-Concordia (1500 boulevard de Maisonneuve O, oficina 204, metro Guy-Concordia). Hay traducción al inglés, francés y español. Para mas información: <rezo.anticapi@gmail.com> o tlf. 514 848-7583.

Argentina: Propuesta de Encuentro Anarquista

Los colectivos porteños Centro Social Okupado Laferrere, Las Grietas y Tucuypaj han lanzado la idea de un Encuentro Anarquista a realizarse en Buenos Aires del 21 a 24 de septiembre próximo (fecha por ratificar), en la fábrica recuperada por desocupad@s Tucuypaj, en la Tablada, partido de La Matanza. La propuesta se presenta así en el llamado inicial: "Imaginamos el Encuentro como unos días en que la práctica y la teoría de la libertad y la ayuda mutua florezcan y que profundizemos vínculos entre anarquistas de todo el país, continente, hemisferio, planeta, galaxia y universo.

Esperamos que se comuniquen cuanto antes para hacer de la organización un proceso colectivo". Para solicitar el texto completo de la primera convocatoria y saber más detalles acerca de cómo participar en esta iniciativa, escribir a los correos electrónicos <tucuy_paj@yahoo.com> y al <m_libertarias@yahoo.com.ar>.

Cataluña: Sigue la huelga de Mercadona

Desde Barcelona continúa el flujo de información sobre la huelga que impulsa la Confederación Nacional del Trabajo contra la cadena de supermercados Mercadona, específicamente en el Centro Logístico de esa empresa, ubicado en el sector barcelonés de San Sadurní d'Anoia. En el número anterior ya reseñábamos esa noticia, pero el conflicto que se inició el 23 de marzo todavía se mantiene a mediados de julio. La lucha de CNT ha destapado que la pretensión de Mercadona como empresa modélica en cuanto a los derechos de los trabajadores no era más que una farsa. La realidad es bien distinta y la CNT no para de denunciarlo. Muchos medios de comunicación han actuado de voceros de esta estrategia empresarial, pero callan cuando de lo que se trata de informar es del acoso laboral, de falta de medidas de seguridad, de despidos improcedentes, de la falta de reconocimiento de secciones sindicales de CNT, etc. Se trata por tanto de un conflicto que reclama el máximo de solidaridad posible, desde dentro y fuera de la península ibérica. Se puede obtener la mas amplia panorámica de esta lucha, y de cómo solidarizarse con ella, a través de la web www.cnt.es

México: Crónica de la marcha del 5 de julio

«Hora y media después de la cita acordada y bajo un cielo despejado, arrancó la marcha convocada por la "Otra Campaña". Como un asalto imprevisto al calendario del poder, la movilización sorprendió a una población que desde los automóviles, negocios, parques y calles, observaba el impresionante despliegue de poco más de diez mil personas con motivos y consignas completamente ajenas a la realidad mediática en plena fiesta electoral: "¡Nuestros sueños no caben en las urnas, sus elecciones son una pinche burla!" y "¡No voto, no me callo; me organizo y me levanto!" ... Desde el ángel de la Independencia hasta el zócalo, contingentes de todos los colores e ideologías, representantes de la amplia diversidad del México de abajo y a la izquierda, corearon consignas por la libertad de l@s pres@s políticos de Atenco y alzando la voz de la Otra Campaña como una lucha contra la explotación, el despojo, el desprecio y la represión que genera el capitalismo. El arte se hizo presente en el performance, las batucadas y las mantas que llevaban algunos contingentes; en cualquier caso, fue una marcha alegre, combativa, con ética, de un movimiento que no olvida a sus presos, y que al mismo tiempo avanza en la construcción de una lucha común contra el sistema que nos oprime. Muchos de estos colores manifestaban también dejando en claro su postura ante la falsa democracia electorera. Mientras tanto, arriba, las distintas versiones del fascismo esperan con ansia su hueso en el proceso de colocaciones.» Colectivo Ké Huelga radio 102.9 FM

el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

***>> NUEVA DIRECCION**: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario*

El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa;. Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C, Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB) , Organización Nelson Garrido (0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> **UCAB** <rafael_manrique11@hotmail.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <alvarado_al7@hotmail.com> <txivopunk@hotmail.com> **VALENCIA:** <consecuencia_d@hotmail.com>, **GUACARA:** Tienda de tatuajes en C.C. Caribe, Av. Bolivar, segundo nivel local 18 <tonycruzm@hotmail.com> **MARACAY:** Asociación Cepan<cepanhai@cantv.net> **SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** Banda "Retrazo Social" <retrazosocial@hotmail.com> <zamora@ula.ve> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **PUNTO FIJO** <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> **PUERTO ORDAZ** <basura_oi@hotmail.com> **PUERTO LA CRUZ** <anarko_durruti@hotmail.com> <koston_al@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COPIAPÓ**: Ruido Libertario: <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autónomía <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), ubicado en Cerrada de Londres no. 14 interior 1, col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com><masrastaquetu@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <osamabinjulia@hotmail.com> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global